Toruń, dnia 1 lutego 1932 r.

POMORSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 3.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

40.

Rozporządzenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 15 stycznia 1932 r.

o ograniczeniu szybkości pojazdów mechanicznych na ulicach miasta Wejherowa.

Na podstawie art. 108 pkt. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86) oraz § 54 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych i Spraw Wewnętrznych z dnia 27 stycznia 1928 r. o ruchu pojazdów mechanicznych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 41 poz. 396) rozporządzam co następuje:

§ 1.

Podane w § 38 rozporządzenia z dnia 27 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 41 poz. 396) największe dozwolone szybkości pojazdów mechanicznych w zabudowanych dzielnicach miast i osiedli ogranicza się na ulicach miasta Wejherowa do poniżej podanych szybkości:

a) dla samochodów półciężarowych, ciężarowych i autobusów do 20 km/godz,

b) dla samochodów osobowych i motocykli do 30 km/godz.

Granice miasta Wejherowa, w obrębie których zmniejsza się szybkość pojazdów mechanicznych do wyżej podanych norm ustala się jak następuje:

od strony północnej: tereny kolejowe;

od strony południowej: przecięcie ulic 3-go Maja i Wybickiego;

od strony zachodniej: skrzyżowanie ulic Hallera i Strzeleckiej;

od strony wschodniej: ul. Judyckiego i Wniebowstąpienia włącznie.

Punkty, od których winna być zmniejszona szybkość pojazdów mechanicznych, oznaczą odpowiednie tablice ostrzegawcze.

§ 2.

Winni naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia będą karani w drodze administracyjnej na podstawie art. 21 ustawy z dnia 7 października 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89 poz. 656) w brzmieniu art. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18 poz. 151) grzywną do 1000 zł. lub aresztem do 6 tygodni albo obu temi karami łącznie.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Nr. RPD I 1625.

Wojewoda:

(—) Kirtiklis.

41.

Rozporządzenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 18 stycznia 1932 r.

o ustaleniu stawek wynagrodzenia za dostarczenie środków przewozowych na rzecz wojska w czasie pokoju.

Na podstawie art. 15 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 12 listopada 1927 r. o obowiązku dostarczania środków przewozowych na rzecz wojska w czasie pokoju (Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 883), w porozumieniu z Dowódcą Okręgu Korpusu Nr. VIII w Toruniu i Izbą Skarbową w Grudziądzu zarządzam. co następuje:

§ 1.

Wynagrodzenie za dostarczenie środków przewozowych na rzecz wojska w czasie pokoju na rok 1932 następuje podług poniżej podanej taryfy:

A. Podwody konne:

ŚRODEK LOKOMOCJI	Wynagrodzenie stałe za czas	Wynagrodzenie ruchome za ilość przebytych klm.
wóz parokonny z woźnicą użyty do 6 godz.	4,50 zł.	12 gr. za każdy klm.
„ „ „ „ „ „ 12 „	7,50 zł.	„ „ „ „
„ „ „ „ „ „ 24 „	12,— zł.	„ „ „ „
wóz jednokonny z woźnica użyty do 6 godz.	3,40 zł.	12 gr. za każdy klm.
„ „ „ „ „ „ 12 „	5,65 zł.	„ „ „ „
„ „ „ „ „ „ 24 „	9,— zł	„ „ „ „
wóz bez koni i bez woźnicy użyty do 6 godz.	1.— zł.	—
„ „ „ „ „ „ „ 12 „	1,50 zł.	—
„ „ „ „ „ „ „ 24 „	2.— zł.	—
para koni z woźnicą użyta do 6 godz.	3,50 zł.	12 gr. za każdy klm.
„ „ „ „ „ „ 12 „	6,— zł.	„ „ „ „
„ „ „ „ „ „ 24 „	10,— zł.	„ „ „ „
koń z woźnicą użyty do 6 godz.	2,40 zł.	12 gr. za każdy klm
„ „ „ „ „ 12 „	4,15 zł.	„ „ „ „
„ „ „ „ „ 24 „	7,— zł.	„ „ „ „
koń z uprzężą pociągową użyty do 6 godz.	1,50 zł.	—
„ „ „ „ „ „ 12 „	2,50 zł.	—
„ „ „ „ „ „ 24 „	4,— zł.	—
koń wierzchowy lub juczny z rzędem użyty do 6 godz. . .	1,50 zł.	—
„ „ „ „ „ „ „ „ 12 „ . . .	2,50 zł.	—
„ „ „ „ „ „ „ „ 24 „ . . .	4 — zł	—

B. Środki przewozowe wodne:

Wynagrodzenie przy świadczeniach do 12 godzin na dobę:

łódź bez obsługi:		wraz z obsługą i zużyciem materjału ruchu:					
		galar, barka, berlinka		statek do holowania		statek osobowy	
o pojemności	zł.	o pojemności	zł.	o sile	zł	na osób	zł.
do 2 ton	1.—	do 10 ton	8	do 20 K. M.	100	do 50 osób	160
do 6 ton	2.50	„ 15 „	10	„ 50 „	150	„ 120 „	212
		„ 25 „	13	„ 100 „	200		
		„ 35 „	15	„ 200 „	340		
		„ 50 „	20	„ 300 „	440		
		„ 100 „	35				
		„ 250 „	45				
		„ 400 „	80				
		„ 600 „	92				

C. Samochody, motocykle i rowery:

ŚRODEK LOKOMOCJI	Wynagrodzenie stałe za czas	Wynagrodzenie za ilość przebytych klm.
samochód osobowy do wagi 1200 kg. i półciężarowy:		
użyty do 6 godz.	3.— zł	25 gr. za 1 klm.
„ „ 12 „	6.— „	„ „ „
„ „ 24 „	9.— „	„ „ „
samochód osobowy ponad wagę 1200 kg.:		
użyty do 6 godz.	3.— zł	30 gr. za 1 klm.
„ „ 12 „	6.— „	„ „ „
„ „ 24 „	9.— „	„ „ „
samochód ciężarowy bez przyczepki wzgl. z przyczepką dwukołową: użyty do 6 godz.	2.50 zł	70 gr. za 1 klm.
„ „ 12 „	5.— „	„ „ „
„ „ 24 „	7.50 „	„ „ „
samochód ciężarowy z przyczepką:		
użyty do 6 godz.	4.50 zł	1 zł za 1 klm.
„ „ 12 „	9.— „	„ „ „
„ „ 24 „	13.50 „	„ „ „
motocykl z wózkiem doczepionym o nośności do 3 osób:		
użyty do 6 godz.	2.50 zł	15 gr. za 1 klm.
„ „ 12 „	5.— „	„ „ „
„ „ 24 „	7.50 „	„ „ „
motocykl z wózkiem doczepionym o nośności ponad 3 osoby:		
użyty do 6 godz.	2.50 zł	20 gr. za 1 klm.
„ „ 12 „	5.— „	„ „ „
„ „ 24 „	7.50 „	„ „ „
motocykl bez wózka użyty do 6 godz.	2.50 zł	10 gr. za 1 klm.
„ „ „ „ „ 12 „	5.— „	„ „ „
„ „ „ „ „ 24 „	7.50 „	„ „ „
rower z obsługą użyty do 6 godz.	2.50 zł	—
„ „ „ „ „ 12 „	5.— „	—
„ „ „ „ „ 24 „	7.50 „	—
rower bez obsługi użyty do 12 godz.	1.— zł	—
„ „ „ „ „ 24 „	2.— „	—

O ile motocykle będą dostarczone bez obsługi odpada wynagrodzenie stałe za czas.

§ 2.

Taryfa podana w § 1 podwyższa się o 25% w mieście Gdyni.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Nr. WW 1/4.

Wojewoda:
(—) Kirtiklis.

42.

Zarządzenie
Wojewody Pomorskiego

z dnia 12 stycznia 1932 r.

ustalające granice okręgu ochronnego dookoła ognisk raka ziemniaczanego w powiatach: morskim i kartuskim.

Na podstawie § 9 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 lutego 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18 poz. 162) o zwalczaniu raka ziemniaczanego, zmienionego rozporządzeniem Ministra Rolnictwa z dnia 21 maja 1929 r. (Dz. U. R. P. Nr. 41 poz. 348) i w porozumieniu

z Pomorską Izbą Rolniczą, jako właściwym zakładem ochrony roślin, zarządzam co następuje:

§ 1.

Do okręgu ochronnego należą następujące gminy i obszary dworskie:

a) w powiecie kartuskim: Kamienicki Młyn (wieś Potęgowo), Niepoczołowice, Zakrzewo, Kętrzyno, Linja, Tłuczewo i część obszaru dworskiego Mirachowo leśn. (łącznie z osadą Kobylasz);

b) w powiecie morskim: Borek, Strzepcz, Miłoszewo, Żelewo, Tępcz, Wyszecino, Barłomino, Luzino, obszar dw. Luzino nadleśn., Strzebielino, Kębłowo z Charwatynią i Kochanowem, Robakowo ze Swiechowem (Sychowem), Gościcino, Gowino, Pętkowice z Białą, Wejherowo Zamek, Wejherowo miasto, obszar dworski Bieszkowice, Naniec, Nowydwór, Smiechowo, Sopieszyno obszar dw. i gm., Ustarbowo obsz. dw. i gm., Zbychowo obsz. dw. i gm., Gniewowo gmina i obsz. dw. (część północna obejmująca nadl. państwowe), Przetoczyno i Dąbrówka.

Granica powyższego okręgu biegnie od punktu stycznego granicy gmin Kamieniecki Młyn i Kamienica Królewska z granicą Państwa na północ po tej ostatniej, aż do spotkania się z północną granicą gm. Żelewo, dalej północnemi, wzgl. wschodniemi granicami obszarów dworskich i gmin: Żelewo, Kębłowo, Gościcino, Pętkowiec, Wejherowo obsz. dw. Naniec, obszar dw. Gniewowo aż do zetknięcia się z granicą obsz. dw. Zbychowo i otacza ze wschodu, północy i zachodu gm. Reszki (która pozostaje poza okręgiem). Dalej biegnie granica południową granicą obsz. dw. Nowydwór, wschodnią, południową i zachodnią granicą obszaru dw. Bieszkowice, gm. Przetoczyno, Dąbrówka, Robakowo, Barłomino, Wyszecino, Tępcz, nadl. Wejherowo, Borek, Strzepcz, Miłoszewo aż do granicy powiatu morskiego, dalej tą granicą na zachód, następnie skręca na południe granicą obsz. dw. Mirachowo leśn., biegnie granicą gminy Bącz i Bączkahuta aż do punktu tej ostatniej, najbardziej na zachód wysuniętego, stąd skierowuje się przez teren obsz. dw. Mirachowo leśn. przez oddziały 128—129 na zachód i łączy się z cyplem północno-wschodnim osady Bukowo (gm. Paczewo), biegnie tą granicą i granicą osady Kokwin (gm. Kamienica Królewska) aż do drogi Bukowo—Kamieniecki Młyn i dalej na północ i zachód granicą tej ostatniej aż do punktu wyjściowego na granicy Państwa.

§ 2.

Z okręgu ochronnego nie wolno z powodu znajdowania się w nim ognisk raka ziemniaczanego wywozić, wynosić ziemniaków i ich odpadków, chwastów, ziemi i nawozów naturalnych.

§ 3.

Zakaz wywożenia (wynoszenia) ziemniaków, ich odpadków, chwastów, ziemi i nawozów naturalnych, wyżej określonych, obowiązuje w tydzień po ogłoszeniu w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim i traci moc w terminie, który zostanie ogłoszony w ten sam sposób.

Równocześnie znoszę zarządzenie moje z dnia 26 października 1931 r. (Pom. Dz. Woj. Nr. 23 poz. 388).

Nr. RS 32/1.

Wojewoda:

(—) Kirtiklis.

———

43.

Zarządzenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 14 stycznia 1932 r.

o zwalczaniu zarazy pryszczycy na granicy polsko-gdańskiej.

Na podstawie art. 108 ust. 1 pkt a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86) oraz art. 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 21 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) i postanowień §§ 163 do 167 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) oraz w myśl ostatniego ustępu rozdziału IV Protokołu spisanego w Gdańsku dnia 24 lipca 1924 r. w sprawie nadzoru weterynaryjnego nad obrotem zwierzętami domowemi i surowemi produktami pochodzenia zwierzęcego na granicy polsko-gdańskiej, zarządzam co następuje:

§ 1.

Z powodu stwierdzenia zarazy pryszczycy na obszarze W. M. Gdańska, ustanawia się okręg zagrożony pryszczycą, do którego należą następujące miejscowości:

W powiecie morskim: Bojano, Chwaszczyno, Chwarzno, Czarnagóra, Dąbrowo, Dobrzewino, Gołębiewo, M. Kack, W. Kack, Kolibki, Kolonja, Krzykulec, Osówa, Redłowo, Warczemki, Wiczlino, Witomino, Wysoka, Zielenisz.

W powiecie kartuskim: Babidół, Barniewice, Borcz, Borówce, Bysewo, Chylowahuta, Czaple, Drozdowo, Dw. St. Piła, Egertowo, Fito, Glukowo, Hopowo, Jeknica, Kameja, Kiełpino, Kokoszki, Krowietaki, Lichenfeld, Lisiagóra, Lniska, Lniskiepola, Łapin, Materne, Niestępowo, N. Świat, N. Pole, N. Glincz, Nowydwór, Otomin, Owczarnia, Piotrowo, Połęcze, Pstrasuka, Potoka, Przyjaźń, Rajączkowo, Rębiechowo, Rębiechowo koło Niestępowa, Skrzeszewo, Smęgorzyn, Somonino, Starkowahuta, Trąbkowice, Widlin, Wyczechowo.

W powiecie kościerskim: Arniki Dolne, Arniki Górne, Chrusty, Demlin, Głodowo, Gołębiewko Nowe, Grabowo, Grabówko, Grabowskahuta, Guzy, Janowa, Jąkrowy, Kamiona, Kamierowo, Kamierowskiepiece, Kr. Bożepole, Miroch W., Modrowo, N. Karczma, Nowy Wiec, Nigut, Płachty, Polko, Skarszewy, Skrzydłowo, Skrzydłówko, Stary Wiec, St. Porębska-Huta, Szatarpy, Szumles Król., Szumles Szlach., Szlofrowa Huta, Szpon, Trzcianka, Wałachowo, Wysoki Wiec, Wielki Lubieszyn, Wilki, Wolny-Dwór, Wysin, Zamkowagóra.

W powiecie tczewskim: Bałdowo, Czerwonydwór, Czatkowy, Dalwin, Dąbrówka, Domaszka, Godziszewo, Gołbiew, Gniszewo, Gorzedziej, Gorzedziej Mały, Górki, Kobierzyn, Łukocin, Malenin, Mieszczyn, Miłobądź, M. Garc, M. Subkowy, Międzytczew — St., Narkowy, Nowydwór, Rokitki, Rościszewo, Rukosin, Rybaki, Słońca M., Siwiałki, Śliwiny, Stawno, Suchostrygi, Subkowy, Świetlikowo, Szpągawa, Szczerbiecin, Tczew, Turza, Turze M., Wiedau, Wielgłowy, W. Słońca, Zacisze.

§ 2.

Do okręgu zagrożonego pryszczycą (§ 1) mają zastosowanie następujące przepisy:

Na wywóz zwierząt racicowych (bydła rogatego, owiec, kóz i świń) z okręgu zagrożonego, celem natychmiastowego uboju może zezwolić Starosta, jeżeli wszystkie zwierzęta racicowe, zagrody z której pochodzą, zostały na 2 dni przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane.

Pozwolenie na wywóz Starosta może wydać co do zwierząt przeznaczonych do natychmiastowego uboju w sąsiedniej lub w pobliskiej miejscowości lub też na przewóz koleją albo statkiem do rzeźni publicznej lub wywozowej, połączonej torem kolejowym, a w braku połączenia kolejowego pod warunkiem, że zwierzęta zostaną przewiezione na szczelnych wozach.

Postępowanie przy wywozie jest podobne, jak przy wywozie zwierząt raciowych z okręgu zapowietrzonego, a mianowicie:

Przewóz do rzeźni (miejsca uboju), stacyj kolejowych lub przystani wodnych, jak również ze stacyj kolejowych lub przystani woddnych do rzeźni, winien odbyć się na szczelnych wozach lub innych środkach przewozowych. Zatrzymywanie takiej przesyłki w drodze, jako też dopuszczanie do bezpośredniego lub pośredniego stykania się zwierząt z innemi zwierzętami racicowemi jest zakazane. W razie potrzeby Starosta może zarządzić konwojowanie takich przewozów.

Równocześnie z udzieleniem zezwolenia na wywóz koleją lub statkiem zwierząt racicowych Starosta winien powiadomić o tem zawiadowcę kolejowej stacji nadania względnie kierownika przystani wodnej i zarząd rzeźni, a jeżeli zwierzęta mają być skierowane do innego powiatu, uzyskać przedtem zgodę właściwego Starosty oraz zawiadomić go (telefonicznie, telegraficznie) o udzieleniu zezwolenia celem zarządzenia odpowiednich środków ostrożności. Wagony przewozowe lub oddziały statku winny być oznaczone wyraźnym napisem „zwierzęta z okręgu zagrożonego pryszczycą". Do listu przewozowego należy dołączyć pozwolenie na przewóz.

Zwierzęta takie wolno wyładowywać tylko na stacjach oznaczonych w zezwoleniu i liście przewozowym. Przeładowanie lub skierowanie do innych stacyj jest wzbronione.

Wozy, wagony, statki, któremi zwierzęta racicowe zostały przewiezione jak również rampy, narzędzia i przedmioty, używane przy załadowaniu i wyładowaniu, tudzież osoby, zatrudnione przy przewozie podlegają oczyszczeniu i odkażeniu według przepisów §§ 3, 5, 6, 9 i 13 załącznika Nr. 2 rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167).

Na wywóz zwierząt racicowych do rzeźni publicznej lub wywozowej, znajdujących się na obszarze innego województwa, może zezwolić Wojewoda.

Na wywóz zwierząt racicowych, hodowlanych i użytkowych z okręgu zagrożonego może zezwolić tylko Wojewoda.

§ 3.

We wszystkich miejscowościach okręgu zagrożonego (§ 1) oraz w miejscowościach będących w promieniu 15 klm. od granicy polsko-gdańskiej zakazuje się:

a) odbywania targów na zwierzęta racicowe z wyjątkiem targów, urządzanych przy rzeźniach publicznych, przy zastosowaniu ograniczeń, przewidzianych § 2 niniejszego rozporządzenia;
b) prowadzenia handlu domokrążnego zwierzętami racicowemi;
c) prowadzenia handlu domokrążnego drobiem;
d) urządzania pokazów publicznych zwierząt racicowych;
e) oddawania mleka niedostatecznie wyjałowionego z mleczarń otrzymujących mleko z różnych gospodarstw, do zagród, w których znajdują się zwierzęta racicowe, jak również zużytkowania niedostatecznie wyjałowionego mleka w jej własnem gospodarstwie, tudzież oddawania z mleczarń naczyń nieoczyszczonych i nieodkażonych.

§ 4.

Wszystkie mleczarnie (odtluszczarnie, zbiorownie), znajdujące się w okręgu zagrożonym i w promieniu 15 km. od granicy polsko-gdańskiej, podlegają przepisom zarządzenia z dnia 2 kwietnia 1931 r. o dostawie i odbiorze mleka z mleczarń publicznych, ogłoszonego w Pom. Dz. Woj. Nr. 8 poz. 112 z dnia 15 kwietnia 1931 r., za wyjątkiem postanowienia § 10 tego zarządzenia.

§ 5.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia karane będą na zasadzie postanowień art. 98 do 108 powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673).

§ 6.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim i obowiązuje aż do odwołania.

Nr. RW 4/5.

Wojewoda:

(—) Kirtiklis.

44.

Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 8 stycznia 1932 r.

zawierające statut Sądu Kupieckiego miasta Gdyni.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam poniższy statut, zatwierdzony uchwałą Izby Wojewódzkiej z dnia 19 grudnia 1931 r.

Nr. PH III 1567.

Wojewoda:

(—) Kirtiklis.

STATUT

Sądu Kupieckiego miasta Gdyni.

Na zasadzie ustawy o sądach kupieckich z dnia 6 lipca 1904 r. (Dz. u. Rz. str. 266 i nast.) w brzmieniu ustawy z dnia 30 maja 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46 poz. 386) i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 lutego 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 20 poz. 216), oraz decyzji Komisarza Rządu w Gdyni z dnia 30 czerwca 1931 r. Nr. 50 i uchwały Rady miejskiej z dnia 1 lipca 1931 r. ustanawia się dla miasta Gdyni po wysłuchaniu zainteresowanych kupców i pracowników kupieckich następujący statut miejscowy:

Rozdział I.

§ 1.

Utworzenie Sądu Kupieckiego.

Do rozstrzygnięcia sporów, wynikłych ze stosunku służbowego lub nauki zawodowej między kupcami a ich pomocnikami kupieckimi lub uczniami kupieckimi tworzy się Sąd Kupiecki pod nazwą: „Sąd Kupiecki miasta Gdyni“ z siedzibą w Gdyni.

§ 2.

Właściwość terytorjalna.

Działalność Sądu Kupieckiego obejmuje okręg gminy miasta i portu Gdyni.

§ 3.

Właściwość rzeczowa.

Bez względu na wartość przedmiotu sporu, właściwym jest Sąd Kupiecki do rozstrzygania sporów w § 1 określonych, jeżeli dotyczy:
1. objęcia, kontynuowania lub rozwiązania stosunku służbowego lub nauki zawodowej, jakoteż wydania świadectwa lub treści świadectwa;
2. świadczeń, wynikających ze stosunku służbowego lub nauki zawodowej;
3. zwrotu kaucyj, świadectw, legitymacyj lub innych przedmiotów, wręczonych z powodu powstania stosunku służbowego lub nauki zawodowej;
4. roszczeń o odszkodowanie lub zapłacenie kary umownej z powodu niewypełnienia lub nienależytego wypełnienia zobowiązań, dotyczących przedmiotów pod poz. 1—3 wyszczególnionych, jakoteż z powodu nieprawnych lub nieprawidłowych zapisków w świadectwach, książkach kasy chorych, kartach kwitowych ubezp. inwalidzk. i ubezpieczeń pracowników umysłowych;
5. obliczenia lub zaliczenia składek do kasy chorych, opłat wpisowych, przypadających na pomocników kupieckich lub uczniów kupieckich;
6. roszczeń na tle umowy, mocą której pomocnik kupiecki — uczeń kupiecki po wygaśnięciu stosunku służbowego, lub nauki zawodowej krępowany jest w działalności swej zawodowej.

Wyjęte z pod właściwości Sądu Kupieckiego są spory na tle stosunku służbowego tych pomocników kupieckich, których ogólne uposażenie roczne za pracę przewyższa sumę 6.000 zł oraz spory pracowników i uczniów w aptekach.

Rozstrzyganie sporów, wynikłych na tle stosunków służbowych między członkami załogi okrętowej a armatorami względnie kapitanami statków nie należy do właściwości Sądu Kupieckiego.

§ 4.

Skład Sądu.

Sąd Kupiecki składa się z przewodniczącego i do 5 zastępców, powołanych na mocy uchwały Magistratu miasta Gdyni oraz 60 ławników, z pośród których 20 reprezentuje kupiectwo miejskie, 10 kupiectwo mające styczność z handlem morskim jakoto armatorzy, maklerzy, ekspedytorzy portowi, przedsiębiorstwa trudniące się zaopatrzeniem okrętów i przedsiębiorstwa utrzymujące składy portowe, 20 pomocników handlowych zatrudnionych u kupców miejskich i 10 takichże pomocników, zatrudnionych w firmach handlowych, mających styczność z handlem morskim.

Ilość zastępców przewodniczącego i ławników może być ustalona mocą uchwały Magistratu i Rady miejskiej w granicach, przewidzianych w ustępie 1 niniejszego paragrafu.

§ 5.

Przewodniczący i zastępcy.

Przewodniczącego Sądu Kupieckiego i zastępców tegoż wybiera Magistrat na okres 3 lat. O wybieralności stanowi § 11 ustawy o Sądach Kupieckich.

§ 6.

Ławnicy.

Na ławników wybierają kupcy miejscy 20 i kupcy mający styczność z handlem morskim 10 ze swego grona. Pomocnicy tychże kupców wybierają 20 względnie 10 z grona odpowiednich pracowników handlowych. Wyboru dokonywa się na lat 3. O ileby wyjątkowe warunki tego wymagały, może Magistrat raz do roku zarządzić wybory uzupełniające. Ławnicy, których kadencja urzędowania się skończyła, ustępują dopiero po objęciu urzędowania przez następców.

Prawo wyborcze czynne i bierne tak kupców jak pomocników kupieckich normują §§ 12, 13 i 14 ustawy o Sądach Kupieckich w brzmieniu art. 2 ustawy z dnia 30 maja 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 386).

§ 7.

Wybory ławników.

Wybory ławników są bezpośrednie, tajne i stosunkowe. Wybory przeprowadza się oddzielnie u kupców i pomocników kupieckich.

Cały okręg Sądu Kupieckiego tworzy jeden okręg wyborczy. Dla przeprowadzenia głosowania dzieli Okręgowa Komisja Wyborcza okręg wyborczy na obwody głosowania i urządza odpowiednią ilość lokali wyborczych. Wyborca może głosować tylko w jednym lokalu wyborczym, a mianowicie w tym obwodzie, w którym posiada przedsiębiorstwo handlowe lub miejsce zatrudnienia w czasie ustalenia list wyborców.

§ 8.

Komisja wyborcza.

Do przeprowadzenia wyborów tworzy się Okręgową Komisję Wyborczą. Przewodniczącym okręgowej komisji wyborczej jest przewodniczący Sądu Kupieckiego względnie jego zastępca, członkami komisji są przewodniczący obwodowych komisyj wyborczych, mianowani przez Magistrat i 6 członków, a mianowicie: 2 kupców, uprawnionych do głosowania z pośród kupiectwa miejskiego i jeden kupiec uprawniony do głosowania z pośród kupiectwa, mającego styczność z handlem morskim, oraz 2 pomocników kupieckich z pośród zatrudnionych u kupców miejskich i jeden z pośród pomocników, zatrudnionych u kupców, mających styczność z handlem morskim, uprawnionych do głosowania. Kupców i pomocników kupieckich oraz ich zastępców w równej liczbie mianuje, o ile możności z pośród ławników sądu, przewodniczący Sądu Kupieckiego, przy pierwszych zaś wyborach Magistrat na wniosek przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej.

Dla przeprowadzenia pierwszych wyborów do Sądu Kupieckiego, przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej mianuje Magistrat.

Komisja wyborcza podejmuje uchwały większością głosów.

§ 9.

Listy wyborców.

Przy wyborach ławników sporządza Magistrat listy uprawnionych do głosowania, oddzielnie dla każdej grupy kupców a mianowicie dla miejskich i mających styczność z handlem morskim, oraz oddzielnie dla pomocników kupieckich, wymienionych wyżej dwóch odłamów kupiectwa. Listy wykłada się na jeden tydzień do publicznego wglądu nie później jak cztery tygodnie przed dniem głosowania. Przy opublikowaniu terminu wyborów, obwieszcza się o wyłożeniu list. Sprzeciwy co do ważności list wyborców muszą być wniesione do Magistratu pisemnie lub protokólarnie najpóźniej w 3 dni po upływie czasu, w którym listy były wyłożone.

Magistrat rozstrzyga o sprzeciwach ostatecznie i prostuje odpowiednio listy.

Wyborcy uprawnieni do głosowania a niewpisani na listy wyborców, nie mogą głosować.

§ 10.

Miejsce i czas głosowania, listy kandydatów.

Przewodniczący okręgowej komisji wyborczej ogłasza w jednym z dzienników, wychodzących na terenie miasta Gdyni, dzień kalendarzowy, godziny i miejsce głosowania w poszczególnych lokalach wyborczych, tudzież ogólny wynik wyboru.

W głosowaniu należy zarazem wezwać wyborców do składania list kandydatów z równoczesnem zaznaczeniem, że przy wyborach można głosować na jedną z list kandydatów, ustaloną przez Okręgową Komisję Wyborczą.

Listy kandydatów na ławników układa się oddzielnie dla kupców i oddzielnie dla pomocników kupieckich, wymienionych dwóch odłamów kupiectwa. Jeżeli wniesiono po jednej tylko liście kandydatów natenczas głosowanie nie odbywa się, a za wybranych uważa się kandydatów wymienionych w listach. Każda lista kandydatów musi zawierać tyle nazwisk, ilu ma być wybranych ławników ze strony kupców względnie pomocników kupieckich. Przy każdym kandydacie należy podać imię, nazwisko, zawód i miejsce zamieszkania. Lista kandydatów powinna być podpisana imieniem i nazwiskiem, z podaniem zawodu i mieszkania przynajmniej przez tyle właściwych osób, ilu na niej umieszczono kandydatów conajmniej przez 20 względnie 10 osób. Podpisy tych samych osób, umieszczone na kilku listach kandydatów, liczy się tylko na rzecz listy wręczonej najwcześniej. Wszystkie listy kandydatów powinny być wręczone Okręgowej Komisji Wyborczej najpóźniej na dwa tygodnie przed dniem głosowania. Listy kandydatów, nieodpowiadające obowiązującym przepisom lub niewręczone na czas, są nieważne. Listy, odpowiadające wymogom przepisów prawnych zaopatruje Okręgowa Komisja Wyborcza w numer bieżący według kolejności ich wpływu i ogłasza wraz z nazwiskami pierwszych trzech podpisanych wyborców nie później jak 10 dni przed wyborami w jednym z dzienników, wychodzących na terenie miasta Gdyni.

W dniu wyboru głosować można jedynie na jedną listę kandydatów z pośród ustalonych list przez Okręgową Komisję Wyborczą, w przeciwnym razie głos jest nieważny.

§ 11.

Czynności wyborcze.

Głosowanie odbywa się jednocześnie we wszystkich lokalach wyborczych. Przewodniczących poszczególnych obwodowych komisyj wyborczych mianuje przewodniczący O-

kręgowej Komisji Wyborczej. Obwodowa Komisja Wyborcza składa się z przewodniczącego, 2 ławników i protokólanta. W charakterze ławników obwodowej Komisji Wyborczej występują przy wyborach w równej liczbie przedstawiciele kupców i pomocników kupieckich mianowani przez przewodniczącego okręgowej komisji wyborczej.

Wszystkie uchwały Obwodowej Komisji Wyborczej zapadają większością głosów, w razie równości głosów rozstrzyga przewodniczący. Czynności wyborcze są jawne. Przewodniczący obwodowej komisji wyborczej może usunąć publiczność, jeżeli ta nie stosuje się do zarządzeń jego lub nie zachowuje spokoju.

Do prowadzenia protokółu przydziela się każdej Obwodowej Komisji Wyborczej protokólanta. Z czynności wyborczych spisuje protokólant Obwodowej Komisji Wyborczej protokół, podpisany po zakończeniu wyborów przez członków Obwodowej Komisji Wyborczej.

§ 12.

Głosowanie.

Głosować można tylko osobiście. Osoby, zgłaszające się do oddania głosu, winny wykazać się wobec Obwodowej Komisji Wyborczej, wykazem osobistym lub innym dowodem celem stwierdzenia tożsamości z osobami, zapisanemi w listach wyborczych.

Jako dowód tożsamości wystarcza u kupców np. zaświadczenie o zgłoszeniu przedsiębiorstwa po myśli art. 7 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz 468) względnie o ile chodzi o przedsiębiorstwa zgłoszone przed wejściem w życie polskiego prawa przemysłowego po myśli § 14 niemieckiej ordynacji przemysłowej lub ostatnie pokwitowanie na uiszczenie podatku przemysłowego, u pomocników kupieckich zaś poświadczenie pracodawcy, Izby Handlowej lub władzy policyjnej, stwierdzające, że wyborca jest zatrudniony jako pomocnik kupiecki w okręgu Sądu Kupieckiego. Uznanie innych dowodów pozostawia się decyzji Obwodowej Komisji Wyborczej.

Głosowanie odbywa się kartkami. Ważne są tylko kartki wyborcze, zawierające nazwisko i imię pierwszego kandydata na liście umieszczonego. Kartki należy włożyć do koperty i wręczyć przewodniczącemu Obwodowej Komisji Wyborczej, który umieszcza kopertę natychmiast w urnie wyborczej.

§ 13.

Kontrola oddanych głosów.

Nazwiska osób, oddających głos, naznacza się w liście wyborców. Przy nazwiskach wyborców, których do głosowania nie dopuszczono z powodu braku dowodów, wpisuje się w liście wyborców uwagę, podając powód odebrania głosu.

§ 14.

Ustalenie wyniku wyborów w obwodach glosowania.

Po upływie czasu głosowania, głosować mogą jedynie wyborcy, którzy w chwili upływu tego czasu znajdowali się już w lokalu wyborczym. Po oddaniu głosu przez tych wyborców, przewodniczący głosowanie zamyka.

Następnie zlicza komisja kartki wyborcze, w urnie zawarte. Jeżeli ilość kartek nie zgadza się z ilością głosujących naznaczoną w liście wyborców. zamieszcza się odpowiednią notatkę w protokóle komisji, podając okoliczności, wyjaśniające sprawę. Następnie stwierdza się ilość głosów oddanych na poszczególne listy kandydatów. Wynik zapisuje się do protokółu komisji.

Stwierdzenie wyniku głosowania następuje po głosowaniu i odbywa się jawnie. Jawność może przewodniczący komisji wykluczyć, jeżeli publiczność nie stosuje się do zarządzeń jego lub nie zachowuje spokoju. Po ustaleniu wyniku głosowania zobowiązany jest przewodniczący komisji zawinąć kartki wyborcze w papier i opieczętować, a następnie kartki wyborcze, listy wyborców, protokół komisji doręczyć Okręgowej Komisji Wyborczej.

§ 15.

Ustalenie ogólnego wyniku wyborów.

Ogólny wynik wyborów ustala Okręgowa Komisja Wyborcza na posiedzeniu jawnem w dniu wyborów lub dnia następnego. Przewodniczący okręgowej komisji wyborczej może wykluczyć publiczność, jeżeli ta nie stosuje się do zarządzeń Komisji lub nie zachowuje spokoju.

Ogólny wynik wyborów stwierdza się w sposób następujący:

Z poszczególnych list kandydatów uznaje się za wybraną tę ilość osób, która w proporcji do ogólnej ilości wybieranych ławników pozostaje w takim stosunku, jakim pozostaje ilość głosów ważnych, przypadających na listę, do ogólnej ilości oddanych głosów ważnych. Jeżeli przy podziale wypadają ułamki,

wtedy przydziela się pozostałe miejsca ławników tym listom, które wykazują największe ułamki, a w razie równości ułamków rozstrzyga los.

Dla kandydatów każdej listy z osobna miarodajny jest porządek kolejny, w jakim zostali podani.

Kandydata proponowanego do wyborów w kilku listach kandydatów, uważa się za wybranego z tej pośród nich, która zyskała największą ilość głosów, ewentualnie rozstrzyga los.

Okręgowa Komisja Wyborcza winna w ciągu 3 dni podać ogólny wynik wyborów do wiadomości Magistratu, dołączając protokóły i kartki wyborcze.

Z ustalenia ogólnego wyniku wyborów spisuje się protokół, podpisany przez Okręgową Komisję Wyborczą.

§ 16.

Ogłoszenie wyniku wyborów.

Przewodniczący okręgowej komisji wyborczej ogłasza natychmiast wynik wyborów w jednym z dzienników, wychodzących na terenie miasta Gdyni, przyczem podaje do wiadomości, że sprzeciwy co do ważności wyborów wnieść należy do Magistratu w nieprzekraczalnym terminie jednego miesiąca po wyborach, licząc od dnia ustalenia ogólnego wyniku wyborów.

Jednocześnie zawiadamia się pisemnie wybranych o ich wyborze na członków Sądu Kupieckiego z równoczesnem pouczeniem o przysługującem im prawie odmowy przyjęcia urzędu.

§ 17.

Nieprzyjęcie wyboru.

Urząd ławnika jest urzędem honorowym. Odmówić przyjęcia urzędu tego lub złożyć go można tylko z powodów, uprawniających do nieprzyjęcia niepłatnego urzędu gminnego.

Kto sprawował urząd ławnika przez 4 lata, może odmówić przyjęcia tegoż urzędu w okresie następnych lat 4. Powody nieprzyjęcia mandatu ławnika winny być uznane tylko wówczas, jeżeli przedstawione zostały pisemnie w ciągu tygodnia po doniesieniu o wyborze.

O słuszności odmowy rozstrzyga Magistrat.

W razie uznania słuszności odmowy albo unieważnienia wyboru ławnika, uważa się za wybranego kolejnie następującego kandydata z tej samej listy kandydatów. Jeżeli między kandydatami z tejże samej listy znajdują się kandydaci umieszczeni także na innej względnie na innych listach, natenczas uważa się za wybranego tego z pośród tychże kandydatów, który po zliczeniu głosów padłych na wszystkie listy, w której jest umieszczony, otrzymał największą ilość głosów. W razie równości głosów rozstrzyga kolejność w liście, której kandydata odmowa albo unieważnienie wyboru ławnika dotyczy.

§ 18.

Sprzeciwy co do ważności wyborów.

Sprzeciwy co do ważności wyborów są dopuszczalne jedynie w czasokresie jednomiesięcznym po wyborach, licząc od dnia ustalenia ogólnego wyniku głosowania. Sprzeciwy te wnieść należy do Magistratu. Magistrat zbadawszy zarzuty, przedkłada sprzeciwy Wojewodzie Pomorskiemu celem rozstrzygnięcia. Czasokres jest zachowany, jeżeli sprzeciw wniesiony został w wyznaczonym czasokresie bezpośrednio do Wojewody Pomorskiego lub Sądu Kupieckiego.

§ 19.

Uzupełnienie kompletu.

Jeżeli wybór ławnika został unieważniony lub ławnik odmówił z przyczyn uzasadnionych przyjęcia urzędu lub też ustąpił w okresie urzędowania, natenczas miejsce tegoż ławnika pozostaje nieobsadzone aż do upływu kadencji wyborczej.

Skoro liczba ławników jednego stanu zmniejszy się o więcej niż ⅓, może Magistrat zarządzić wybory uzupełniające na pozostały czas kadencji wyborczej.

§ 20.

Wybory nadzwyczajne.

O ile wybory nie doszły do skutku lub zostały dwukrotnie unieważnione, może Wojewoda:

a) jeżeli wybory były dokonane przez kupców i pomocników kupieckich zlecić wybór Radzie miejskiej;
b) sam mianować ławników, jeżeli wyborów dokonał Magistrat lub Rada Miejska.

W przypadku pod a) obowiązują Radę miejską te same przepisy jak przy wyborach zwykłych.

§ 21.

Ogłoszenie ostatecznego składu Sądu Kupieckiego.

Ostateczny skład Sądu Kupieckiego ogłasza Magistrat w jednym z dzienników wychodzących na terenie miasta Gdyni, z podaniem nazwiska i mieszkania poszczególnych członków.

§ 22.

Zaprzysiężenie członków Sądu Kupieckiego.

Przed objęciem urzędu przez przewodniczącego Sądu Kupieckiego i jego zastępców, Komisarz Wojewody Pomorskiego odbiera od nich przysięgę. Od ławników odbiera przysięgę przewodniczący Sądu Kupieckiego przed ich pierwszą czynnością służbową. Zobowiązanie przysięgą członków Sądu Kupieckiego odbywa się przy zastosowaniu reskryptu ministerjalnego z dnia 17 lutego 1891 r. (Dz. min. admin. wewn. str. 26).

§ 23.

Skład Sądu.

Przewodniczący Sądu Kupieckiego uwzględnia przy kontynuowaniu składu sądu fachowość i kompetencję ławników do rozstrzygania poszczególnych spraw.

Stosownie do powyższej zasady powołuje on na każdą rozprawę nie naruszając przepisów § 54 ustawy o Sądach Przemysłowych z dnia 30 czerwca 1901 r. 4 ławników, z których 2 reprezentują kupcy, a 2 pomocnicy kupieccy. Przy powoływaniu winien przewodniczący z zasady przestrzegać porządku alfabetycznego. Przewodniczącemu przysługuje prawo powoływania ławników poza koleją, uchodzących za szczególnie biegłych w poszczególnych sprawach spornych.

Sąd Kupiecki jest zdolny do powzięcia uchwał, jeżeli oprócz przewodniczącego i jego zastępcy są obecni jeden ławnik ze strony kupców i jeden ze strony pomocników kupieckich. Jeżeli stawiło się trzech ławników, wówczas ustępuje z pośród dwóch przedstawicieli jednej strony ławnik młodszy wiekiem, a w razie równego wieku rozstrzyga los.

§ 24.

Nieobecność ławników.

Ławnicy, którzy nie mogą przybyć na posiedzenie, winni powiadomić o tem przewodniczącego z równoczesnem podaniem powodów. Na ławników nieprzybywających na posiedzenie Sądu Kupieckiego bez dostatecznego uniewinnienia, lub uchylających się w inny sposób od spełnienia swych obowiązków, może przewodniczący Sądu nałożyć karę porządkową do 300 zł., a ponadto może być taki ławnik pociągnięty do ponoszenia kosztów, powstałych przez niespełnienie swoich obowiązków.

Jeżeli dodatkowo ławnik uniewinni się, może przewodniczący Sądu karę uchylić lub zniżyć.

Przeciw decyzji przewodniczącego przysługuje ławnikowi prawo wniesienia zażalenia do terytorjalnie właściwego Sądu Okręgowego. W postępowaniu obowiązują przepisy o postępowaniu karnem.

§ 25.

Odszkodowanie przewodniczącego ławników.

Przewodniczący i jego zastępcy otrzymują odszkodowanie w wysokości ustalonej przez Radę miejską i Magistrat. Ławnicy otrzymują ze środków gminnych zwrot koniecznych i rzeczywistych kosztów, za każde posiedzenie, w którem brali udział. Ponadto pobierają odszkodowanie za stratę czasu. Zrzeczenie się odszkodowania jest niedozwolone. Odszkodowanie to ustala się jednolicie dla kupców i pomocników kupieckich na 3 zł. za pierwszą godzinę posiedzenia i na 1 zł. za każdą dalszą rozpoczętą godzinę. Odszkodowanie powyższe prócz kosztów podróży otrzymuje także ławnik ustępujący w myśl § 23 ustęp 2.

Należytość powyższą mogą ławnicy podejmować zaraz po posiedzeniu, miesięcznie, kwartalnie wzgl. rocznie.

Wysokość wynagrodzenia za stratę czasu można zmienić uchwałą Magistratu i Rady miejskiej.

§ 26.

Sekretarjat Sądowy.

Do Sądu Kupieckiego przydziela się Sekretarjat Sądowy z sekretarzem sądowym, mianowanym przez Magistrat i personelem pomocniczym.

Przewodniczący Sądu Kupieckiego odbiera przysięgę od sekretarza, który składa przysięgę według przepisów reskryptu ministerjalnego z dnia 17 lutego 1891 r.

Doręczania w postępowaniu przed Sądem Kupieckim załatwia woźny Sądu Kupieckiego lub inni funkcjonarjusze, ustanowieni przez Magistrat.

§ 27.

Postępowanie.

Do postępowania przed Sądem Kupieckim mają zastosowanie przepisy §§ 26—61 ust. o Sądach Przemysłowych z dnia 29 września 1901 r. z tem, że odwołanie przeciw orzeczeniu Sądu Kupieckiego dopuszczalne jest tylko

wtenczas, gdy wartość przedmiotu sporu przewyższa 300 złotych.

§ 28.

Koszty utworzenia i utrzymania.

Koszty założenia i utrzymania Sądu Kupieckiego ponosi gmina miejska, o ile nie pokrywają ich dochody Sądu.

§ 29.

Opłaty.

Za rozpatrzenie sporu przez Sąd Kupiecki pobiera się jednorazową opłatę wedle wartości przedmiotu sporu.

Opłata wynosi od przedmiotu wartości:

do 20 zł. włącznie	1,— zł.
ponad 20 zł. do 50 zł.	1,50 „
„ 50 zł. do 100 zł.	3,00 „

Od każdych dalszych 100 zł. pobiera się dalsze 3 zł. Najwyższa opłata wynosi 30 zł.

Przy roszczeniach niemajątkowych wartość przedmiotu sporu ustala Sąd według swobodnego uznania.

Jeżeli spór załatwiono wyrokiem zaocznym albo na podstawie względnie cofnięcia skargi bez poprzedniej rozprawy ustnej pobiera się połowę opłat wyżej podanych. Jeżeli spór zakończył się ugodą, nie pobiera się żadnej opłaty, chociażby nawet poprzednio odbyła się rozprawa ustna.

Opłat pisarskich nie pobiera się. Za doręczenie nie ściąga się wykładów gotówkowych.

Jedyne wykłady pobiera się według przepisów § 79 ustawy o kosztach sądowych z tem, że zastosowanie ma § 2 cytowanej ustawy.

§ 30.

Pieczęć Sądu.

Zgodnie z ustawą z dnia 30 maja 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46 poz. 386) i rozporządzeniem Prezydenta Rzplitej z dnia 13 grudnia 1921 r. (Dz. U. R P. Nr. 115 poz. 989) pieczęć Sądu nosi napis „Sąd Kupiecki w Gdyni".

Rozdział II.

§ 31.

Opinjowanie i prawo stawiania wniosków przez Sąd Kupiecki.

Sąd Kupiecki jest obowiązany na żądanie władz państwowych lub Magistratu wydawać opinje w sprawach dot. stosunków służbowych lub nauki zawodowej w kupiectwie.

Sąd Kupiecki ma prawo w sprawach tych składać u władz państwowych i samorządowych wnioski reprezentacji związków komunalnych i ciał ustawodawczych Państwa.

§ 32.

Wnioski i opinje takie uchwala pod kierownictwem przewodniczącego ogół ławników (cały zespół Sądu Kupieckiego).

Na posiedzeniu takiem musi być obecna conajmniej połowa ławników.

Sąd Kupiecki może polecić przygotowanie wniosków i opinij osobnemu wydziałowi. Wydział ten złożony z czterech kupców i czterech pomocników kupieckich, wybierany jest pod kierownictwem przewodniczącego przez wszystkich ławników i to oddzielnie kupcy ze swego grona i pomocnicy kupieccy z pośród siebie.

§ 33.

Wybór odbywa się przez akłamację, jeżeli żaden z ławników nie podniesie sprzeciwu. W razie podniesienia sprzeciwu wybór odbywa się za pomocą zamkniętych kartek wyborczych, przyczem oddzielnie głosują kupcy i pomocnicy kupieccy w ten sposób, że każdy uprawniony do głosowania pisze tyle nazwisk na jednej kartce wyborczej, ilu członków do wydziału wybrać należy.

§ 34.

Przewodniczący Sądu Kupieckiego zwołuje cały zespół Sądu Kupieckiego jakoteż Wydział i prowadzi obrady.

Uchwały zapadają zwykłą większością głosów wliczając w to głos przewodniczącego.

§ 35.

Z obrad całego zespołu Sądu Kupieckiego (oraz Wydziału) spisuje się protokół, z którego w razie różnicy zdań wynikać powinno, jakie były zapatrywania kupców, a jakie pomocników kupieckich.

Protokół z głosowania należy w ten sposób zaprotokółować, aby można rozpoznać, jaki był wynik głosowania w gronie głosowania kupców, a jaki w grupie pomocników kupieckich.

§ 36.

Łącznie z uchwaloną opinją lub wnioskiem należy przedłożyć odpis protokołu obrad. Jeżeli w sprawie opinji żądanej od Sądu Kupieckiego uchwała nie doszła do skutku, należy przedłożyć odpis protokółu obrad.

Rozdział III.

§ 37.

Działalność Sądu Kupieckiego w charakterze Urzędu Rozjemczego.

Przy sporach między kupcami a pomocnikami kupieckimi lub uczniami kupieckimi o warunki kontynuowania lub ponownego podjęcia prac względnie nauki zawodowej, może być powołany Sąd Kupiecki w charakterze Urzędu Rozjemczego. Skład i postępowanie Urzędu Rozjemczego określają przepisy §§ 63—73 ustawy o sądach przemysłowych.

Rozdział IV.

§ 38.

Przewodniczący Sądu Kupieckiego przedkłada corocznie sprawozdanie Magistratowi z czynności Sądu Kupieckiego za rok ubiegły.

§ 39.

Nadzór służbowy nad czynnościami Sądu Kupieckiego sprawuje w pierwszej instancji Wojewoda, w dalszej i ostatniej instancji Minister Spraw Wewnętrznych.

§ 40.

Statut niniejszy wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu.

45.

Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 20 stycznia 1932 r.

w sprawie przywozu zwierząt futerkowych.

Na podstawie art. 1 oraz 11 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22-go sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) ogłaszam co następuje:

Przywóz zwierząt futerkowych z zagranicy do Polski uzależniony jest od każdorazowego uprzedniego zezwolenia Ministerstwa Rolnictwa.

Pod pojęcie „zwierzęta futerkowe" podpadają: lisy srebrne, niebieskie i białe, oposy, szopy, piżmowce, skunksy, błotne bobry, norki, wodne szczury, sobole, gronostaje, wydry, bobry, tchórze, kuny amerykańskie, borsuki srebrne, króliki oraz inne zwierzęta dla tych celów hodowane.

RW 31/1.

Za Wojewodę:

(—) Ceceniowski,
Naczelnik Wydziału Rolnictwa.

46.

Ogłoszenie Przewodniczącego Komisji dla sporządzenia planów zabudowania miasta Gdyni

z dnia 17 grudnia 1931 r.

o uchwaleniu planu zabudowy osiedla Witomino.

Na podstawie art. 25 i 26 w łączności z art. 29a, 30 i 31 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) podaję do publicznej wiadomości, że plany zabudowania osiedla Witomino na terenie domeny państwowej, zostały uchwalone w dniu 3 grudnia 1931 r. przez komisję dla sporządzenia planu zabudowania miasta Gdyni i sąsiednich osiedli.

Obszar objęty planem obejmuje obręb domeny państwowej Witomino o łącznej powierzchni 175 ha 82 ar 58 m^2 i graniczy z północy-zachodu-wschodu i południowego zachodu z granicą obrębową obrębu Oliwa Leś., a od południowego wschodu z granicą obrębową Mały Kack.

Uchwalone plany są wyłożone na przeciąg 4 tygodni po ukazaniu się niniejszego ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim, w Komisarjacie Rządu w Gdyni ul. Świętojańska pok. Nr. 8, codzień w godzinach urzędowych z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

W okresie następnych 2 tygodni po upływie okresu wyłożenia planów mogą być przez osoby zainteresowane zgłoszone zarzuty przeciw tym planom do Komisarjatu Rządu w Gdyni, przez Oddział Zabudowy.

Przewodniczący komisji:
w z.
(—) A. Bederski,
Wicekomisarz Rządu.

47.

Ogłoszenie
Prezydenta miasta Grudziądza

z dnia 20 stycznia 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 1211, zagubiony w Grudziądzu w marcu 1931 r., a wydany przez Magistrat miasta Grudziądza dnia 11 lipca 1929 r. na nazwisko Gertrudy Schulz, urodz. 12 czerwca 1909 r. w Rohrsdorf (Niemcy), zam. w Grudziądzu.

Dowód osobisty był zaopatrzony w poświadczenie obywatelstwa polskiego Prezydenta Miasta Grudziądza z dnia 11 lipca 1929 r. Nr. 2763/II.

Nr. III 1044.

Prezydent Miasta:

(—) Włodek.

48.

Ogłoszenie
Burmistrza miasta Starogardu

z dnia 7 stycznia 1932 r.

o zmianie § 11 regulaminu taniej jatki.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam poniższą zmianę uchwaloną przez Radę miejską na posiedzeniu w dniu 10 lipca 1931 r., a zatwierdzoną dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 31 grudnia 1931 r. Nr. R II 5991.

Nr. I 22.

Burmistrz:

(—) Czwójdziński.

§ 11 regulaminu taniej jatki otrzymuje następujące brzmienie:

Z kwot uzyskanych za sprzedaż mięsa w taniej jatce potrąca się koszta za:

1) korzystanie z taniej jatki za kg 5 groszy; 2) przetopienie tłuszczu za kg 10 groszy; 3) przegotowanie w wodzie za kg 10 groszy; 4) peklowanie (solenie) za kg 10 groszy; 5) ogłoszenie o sprzedaży, rzeczywiste koszta; 6) przeniesienie lub przewóz mięsa do taniej jatki (o ile tego nie uskuteczni posiadacz), rzeczywiste koszta.

Zmiana obowiązuje z dniem ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

49.

Ogłoszenie
Burmistrza miasta Skarszew

z dnia 13 stycznia 1932 r.

zawierające statut miejscowy publicznej szkoły dokształcającej zawodowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam poniższy statut, zatwierdzony dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 24 grudnia 1931 r. Nr. PH IV 3562.

Nr. I A. 124.

Burmistrz:

w z.

(—) Gąsowski.

Statut miejscowy,

publicznej szkoły dokształcającej zawodowej w Skarszewach.

Na mocy ustawy o pracy młodocianych i kobiet z dnia 2 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 65 poz. 636), rozporządzenia Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z Min. W. R. i O. P. z dnia 31 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. z 1925 r. Nr. 4 poz. 40) oraz rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468), po wysłuchaniu zainteresowanych kół, a mianowicie pracodawców i pracobiorców i za zgodą Rad gminnych w Skarszewach i Więckowach powiatu kościerskiego postanawia się co następuje:

§ 1.

Tworzy się publiczną szkołę dokształcającą zawodową w Skarszewach powiatu kościerskiego. Obwód szkoły dokształcającej obejmuje gminy Skarszewy, Więckowy i Modrowo.

§ 2.

Wszyscy stale zamieszkali lub zatrudnieni w wyżej wymienionym obwodzie bez względu na płeć młodociani robotnicy zwykli oraz fabryczni chłopcy do posyłek, kelnerzy, stróże domowi, uczniowie przemysłowi i kupieccy i t. d., którzy podlegają obowiązkowi szkolnemu w myśl ustawy o pracy młodocianych i kobiet do 18 lat życia oraz wszyscy uczniowie rzemieślniczy, których obowiązek uczęszczania od szkoły normuje rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie przemysłowem, niezależnie od ich wieku obowiązani są do uczęszczania na naukę do omawianej szkoły.

Uczniowie chodzą także do szkoły w czasie ich próby, bezrobocia, zmiany terminu lub warsztatu pracy i t. p.

Wszyscy uczniowie są zobowiązani do brania udziału w obchodach i wieczornicach, urządzanych przez szkołę.

Prawny obowiązek uczęszczania do szkoły zaczyna się z chwilą rozpoczęcia pracy lub nauki zawodowej.

§ 3.

Od przymusowego uczęszczania do szkoły dokształcającej wolni są ci, którzy przystępując do pracy zawodowej mogą udowodnić świadectwami posiadanie wykształcenia, uznanego przez państwowe władze szkolne za równowartościowe z wykształceniem, jakie daje ukończenie publicznej szkoły dokształcającej, albo ci, którzy w czasie pracy zawodowej uczęszczają do cechowej lub innej szkoły zawodowej, uznanej przez władze państwowe za równorzędną ze szkołą dokształcającą.

Od uczęszczania do szkoły dokształcającej również mogą zwolnić władze szkolne tych pracowników, którzy z powodu ułomności fizycznych lub umysłowych nie są zdolni do pobierania wspólnej nauki w szkole.

§ 4.

Pracownicy, którzy według niniejszego statutu nie podlegają obowiązkowi uczęszczania do szkoły dokształcającej w Skarszewach mogą być na własne życzenie do szkoły przyjęci, wnoszą jednakowoż opłatę szkolną w wysokości ustalonej przez radę nadzorczą szkoły dokształcającej.

Uczniowie składają pisemną deklarację, podpisaną też przez opiekunów, na podstawie której podlegają wszystkim przepisom i rygorom szkolnym narówni z innymi uczniami szkoły, aż do chwili zgłoszenia wystąpienia ze szkoły.

Paragraf ten dotyczy w całości uczniów zatrudnionych w miejscowościach, leżących poza obwodem szkoły dokształcającej w Skarszewach.

§ 5.

Rada nadzorcza publicznej szkoły dokształcającej składa się z:

1) Burmistrza (sołtysa lub wójta) gminy, w której szkoła jest położona;

2) Powiatowego Inspektora Szkolnego;

3) jednego lub dwóch członków Rad gminnych należących do gminy związkowej szkolnej;

4) dwóch pracodawców;

5) kierownika szkoły dokształcającej.

Radę Nadzorczą zatwierdza Kurator Okręgu Szkolnego na 3 lata.

§ 6.

Rodzice i opiekunowie winni dbać o regularne uczęszczanie uczniów do szkoły dokształcającej.

§ 7.

Pracodawcy winni pracowników swoich podległych obowiązkowi uczęszczania do szkoły dokształcającej w myśl § 2 zgłosić do szkoły w przeciągu 6 dni i zapewnić im czas na mycie i przebranie się oraz dbać o punktualne i regularne uczęszczanie do szkoły.

O zmianie, względnie opuszczeniu dotychczasowego przedsiębiorstwa przez pracowników zobwiązanych do uczęszczania do szkoły winien pracodawca donieść w przeciągu 3 dni kierownikowi szkoły.

§ 8.

Pracodawca winien powiadomić kierownika szkoły w przeciągu 3 dni o chorobie ucznia, jeżeli z jej powodu musi uczeń opuścić lekcje. Zwolnienie ucznia z jednej godziny lub na czas dłuższy może nastąpić z bardzo ważnych powodów i na uzasadniony wniosek pracodawcy do kierownika szkoły. Wniosek powinien pracodawca przedstawić tak wcześnie, aby kierownik mógł porozumieć się z Radą nadzorczą szkoły.

§ 9.

Nauka w publicznej szkole dokształcającej zawodowej odbywa się w dnie powszednie, w ilości godzin, wyznaczonych przez władze szkolne. Nauka wieczorna nie może trwać dłużej niż do godziny 20.

§ 10.

Celem przeprowadzenia regularnego uczęszczania do publicznej szkoły dokształcającej zawodowej, przestrzegania odpowiedniego porządku oraz należytego zachowania sie uczniów w szkole wydaje się następujące postanowienia:

1. uczniowie szkoły dokształcającej winn punktualnie stawić się na naukę dc szkoły;
2. kierownik względnie jego zastępca mogą uniewinnić nieobecność ucznia w szkole, o ile uznają powód spóźnienia lub całkowitego opuszczenia lekcji za słuszny;
3. potrzebne pomoce naukowe, książki, zeszyty i t. p. obowiązani są uczniowie sami kupować i przynosić je do szkoły;
4. uczniowie powinni stosować się do regulaminu szkolnego;
5. uczniowie winni przychodzić czysto umyci i porządnie ubrani;
6. zachowanie uczniów w szkole powinno być beznaganne. Uczniowie powinni wystrzegać się wszelkich krzyków i hałasów przeszkadzających nauce i pracy w szkole. — Zbrudzone, uszkodzone lub zniszczone przez ucznia środki naukowe, należące do szkoły, odnawia się względnie kupuje na koszt winnego względnie winnych uczniów;
7. palenie papierosów tak w szkole, jak i i na drodze do szkoły lub ze szkoły jest zakazane. — Również zakazane są wszelkie hałaśliwe wybryki w drodze do szkoły i ze szkoły. Zakazuje się także używania napojów alkoholowych;
8. zrzeszenie się w towarzystwa lub należenie do jakichkolwiek towarzystw zależne jest od zezwolenia kierownika szkoły lub jego zastępcy;
9. uczniowie winni oddawać swoim nauczycielom lub członkom Rady nadzorczej należny im szacunek.

§ 11.

Pracodawcy nie przestrzegający przepisów zawartych w §§ 7 i 8 oraz uczniowie wykraczający przeciw postanowieniom zawartym w § 10 niniejszego statutu, ulegają karom na mocy rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) względnie ustawy z dnia 2 lipca 1924 r. w przedmiocie pracy młodocianych i kobiet (Dz. U. R. P. Nr. 65 poz. 636).

Za wykroczenia mniejszej wagi, przysługuje kierownikowi prawo nakładania na ucznia kary dyscyplinarnej nagany, oraz doniesienia do rodziców winnego ucznia, jego wychowawcy lub mistrza względnie szefa.

§ 12.

Statut niniejszy nabiera mocy obowiązującej z dniem ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

50.

Ogłoszenie Magistratu miasta Wejherowa

z dnia 16 listopada 1931 r.

o zatwierdzeniu planu zabudowy.

Na podstawie art. 35 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1927 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) podaję do wiadomości, iż plan zabudowy terenu, położonego po obu stronach szosy Krokowskiej, i należącego do Urzędniczej Spółdzielni Mieszkaniowej, zatwierdzony dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 21 listopada 1931 r. Nr. BA III 5553, stał się prawomocny.

Nr. 9100.

Magistrat:
(—) Biliński,
Zastępca burmistrza.

51.

Ogłoszenie Magistratu miasta Tczewa

z dnia 7 stycznia 1932 r.

zawierające taryfę opłat za ubój i badanie zwierząt rzeźnych w rzeźni miejskiej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam poniższą taryfę uchwaloną przez korporacje miejskie miasta Tczewa, a zatwierdzoną dekretem Wojewody Pomorskiego Nr. R II 944 z dnia 7 sierpnia 1931 r.

Magistrat:
(—) Wojczyński,
Burmistrz.

Na podstawie art. 30 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747) i § 23 rozp. Ministra Rolnictwa z dnia 31 grudnia 1928 r. (Dz. U. R. P. z 1929 r. Nr. 3 poz. 31) oraz ustawy z dnia 19 marca 1868 r. (Zb. u. pr. str. 277) o urządzeniu rzeźni publicznych zmienionej ustawą z dnia 9 marca 1881 r. (Zb. u. pr. str. 273) zgodnie z uchwałą korporacyj miejskich z dnia 28 kwietnia 1931 r. i z dnia 1 maja 1931 r. ustanawia się następującą taryfę opłat w rzeźni miejskiej:

Taryfa opłat.

Rodzaj ubitej sztuki	Za używanie Rzeźni zł.	Za badanie lek. wet. zł.	Za badanie mięsa co do włośni zł	Razem złotych
1) bydło rogate				
a) od 100—250 kg.	2,00	2,00	—	4,00
b) ponad 250 kg.	2,00	5,00	—	7,00
2) świnie	1,75	3,00	0,25	5,00
3) cielęta	0,50	1,50	—	2,00
4) owce i kozy . .	0,50	1,00	—	1,50
5) konie	2,00	2,00	—	4,00
6) za chłodnie rocznie 1 cela 2 m^3 . . .				130,00
7) Za wprowadzone mięso z uboju pozamiejscowego, które zostało zbadane i oznakowane tylkoprzez ogląd.				
a) bydło	—	5,00	—	—
b) świnie	—	3,00	—	—
c) cielę, owca i koza	—	1,50	—	—
Małe kawałki mięsa liczy się: u bydła jako ćwiartki, u świni jako połowę, u cieląt, owiec i kóz jako całość;				
8) Za używanie wagi płaci się:				
od bydła rogatego	—	0,30	—	—
od świni	—	0,20	—	—
od drobnego bydła	—	0,10	—	—

9. Za czynności w punktach 1 — 4 podjęte za zgodą dyrektora rzeźni poza godzinami wyznaczonemi przez Magistrat, opłaca się podwójnie.

10. Kto zamierza wejść do chłodni poza godzinami musi się zgłosić do kasy w czasie godzin uboju i uiścić 1 zł.

11. Opłaty na taniej jatce reguluje osobny regulamin taniej jatki.

12. Taryfa zostanie ogłoszona w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim i w organie miejscowym.

———

52.

Ogłoszenie
Magistratu miasta Pelplina

z dnia 7 stycznia 1932 r.

zawierający statut miejscowy publicznej szkoły dokształcającej zawodowej.

Na podstawie § 2 rozuorządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam poniższy statut, zatwierdzony dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 24 grudnia 1931 r. Nr. PH IV 2573.

Nr. II 58.

Magistrat:

(—) Nowak,
Burmistrz.

Statut miejscowy
publicznej szkoły dokształcającej zawodowej
w Pelplinie.

Na mocy ustawy o pracy młodocianych i kobiet z dnia 2 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 65 poz. 636), rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z Min. W. R. i O. P. z dnia 31 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. z 1925 r. Nr. 4 poz. 40) oraz rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468), po wysłuchaniu zainteresowanych kół, a mianowicie pracodawców i pracobiorców i za zgodą Rady miejskiej postanawia się co następuje:

§ 1.

Tworzy się publiczną szkołę dokształcającą zawodową w Pelplinie powiatu tczewskiego.

Obwód szkoły dokształcającej obejmuje gminę Pelplin.

§ 2.

Wszyscy stale zamieszkali lub zatrudnieni w wyżej wymienionym obwodzie bez

względu na płeć młodociani robotnicy zwykli oraz fabryczni chłopcy do posyłek, kelnerzy, stróże domowi, uczniowie przemysłowi i kupieccy i t. d., którzy podlegają obowiązkowi szkolnemu w myśl ustawy o pracy młodocianych i kobiet do 18 lat życia oraz wszyscy uczniowie rzemieślniczy, których obowiązek uczęszczania do szkoły normuje rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie przemysłowem, niezależnie od ich wieku, obowiązani są do uczęszczania na naukę do omawianej szkoły.

Uczniowie chodzą także do szkoły w czasie ich próby, bezrobocia, zmiany terminu lub warsztatu pracy i t. p.

Wszyscy uczniowie są zobowiązani do do brania udziału w obchodach i wieczornicach, urządzanych przez szkołę.

Prawny obowiązek uczęszczania do szkoły zaczyna się z chwilą rozpoczęcia pracy lub nauki zawodowej.

§ 3.

Od przymusowego uczęszczania do szkoły dokształcającej wolni są ci, którzy przystępując do pracy zawodowej mogą udowodnić świadectwami posiadanie wykształcenia, uznanego przez państwowe władze szkolne za równowartościowe z wykształceniem, jakie daje ukończenie publicznej szkoły dokształcającej, albo ci, którzy w czasie pracy zawodowej uczęszczają do cechowej lub innej szkoły zawodowej, uznanej przez władze państwowe za równorzędną ze szkołą dokształcającą.

Od uczęszczania do szkoły dokształcającej również mogą zwolnić władze szkolne tych pracowników, którzy z powodu ułomności fizycznych lub umysłowych nie są zdolni do pobierania wspólnej nauki w szkole.

§ 4.

Pracownicy, którzy według niniejszego statutu nie podlegają obowiązkowi uczęszczania do szkoły dokształcającej w Pelplinie, mogą być na własne życzenie do szkoły przyjęci, wnoszą jednakowoż opłatę szkolną w wysokości ustalonej przez radę nadzorczą szkoły dokształcającej.

Uczniowie ci składają pisemną deklarację, podpisaną też przez opiekunów, na podstawie której podlegają wszystkim przepisom i rygorom szkolnym narówni z innymi uczniami szkoły, aż do chwili zgłoszenia wystąpienia ze szkoły.

Paragraf ten dotyczy w całości uczniów zatrudnionych w miejscowościach, leżących poza obwodem szkoły dokształcającej w Pelplinie.

§ 5.

Rada nadzorcza publicznej szkoły dokształcającej składa się z:
1) Burmistrza gminy, w której szkoła jest położona;
2) Powiatowego Inspektora Szkolnego;
3) jednego lub dwóch członków Rady miejskiej gminy szkolnej;
4) dwóch pracodawców;
5) kierownika szkoły dokształcającej.

Radę Nadzorczą zatwierdza Kurator Okręgu Szkolnego na 3 lata.

§ 6.

Rodzice i opiekunowie winni dbać o regularne uczęszczanie uczniów do szkoły dokształcającej.

§ 7.

Pracodawcy winni pracowników swoich podległych obowiązkowi uczęszczania do szkoły dokształcającej w myśl § 2 zgłosić do szkoły w przeciągu 6 dni i zapewnić im czas na umycie i przebranie się oraz dbać o punktualne i regularne uczęszczanie ich do szkoły.

O zmianie, względnie opuszczeniu dotychczasowego przedsiębiorstwa przez pracowników obowiązanych do uczęszczania do szkoły, winien pracodawca donieść w przeciągu 3 dni kierownikowi szkoły.

§ 8.

Pracodawca winien powiadomić kierownika szkoły w przeciągu 3 dni o chorobie ucznia, jeżeli z jej powodu musi uczeń opuścić lekcje. Zwolnienie ucznia na czas dłuższy może nastąpić z bardzo ważnych powodów i na uzasadniony wniosek pracodawcy do kierownika szkoły. Wniosek powinien pracodawca przedstawić tak wcześnie, aby kierownik mógł porozumieć się z Radą nadzorczą szkoły.

§ 9.

Nauka w publicznej szkole dokształcającej zawodowej odbywa się w dnie powszednie, w ilości godzin wyznaczonych przez władze szkolne. Nauka wieczorna nie może trwać dłużej niż do godziny 20.

§ 10.

Celem przeprowadzenia regularnego uczęszczania do publicznej szkoły dokształcającej zawodowej, przestrzegania odpowiedniego porządku oraz należytego zachowania się

uczniów w szkole wydaje się następujące postanowienia:

1. uczniowie szkoły dokształcającej winni punktualnie stawić się na naukę do szkoły;
2. kierownik względnie jego zastępca mogą uniewinnić nieobecność ucznia w szkole, o ile uznają powód spóźnienia lub całkowitego opuszczenia lekcji za słuszny;
3. potrzebne pomoce naukowe, książki, zaszyty i t. d., obowiązani są uczniowie sami kupować i przynosić je do szkoły;
4. uczniowie powinni stosować się do regulaminu szkolnego;
5. uczniowie winni przychodzić do szkoły czysto umyci i porządnie ubrani;
6. zachowanie uczniów w szkole powinno być beznaganne. Uczniowie powinni wystrzegać się wszelkich krzyków i hałasów przeszkadzających nauce i pracy w szkole. Zbrudzone, uszkodzone lub zniszczone przez ucznia środki naukowe, należące do szkoły, odnawia się względnie kupuje na koszt winnego względnie innych uczniów;
7. palenie papierosów tak w szkole, jak i na drodze do szkoły lub ze szkoły jest zakazane. Również zakazane są wszelkie hałaśliwe wybryki w drodze do szkoły i ze szkoły. Zakazuje się także używania napojów alkoholowych;
8. zrzeszanie się w towarzystwa lub należenie do jakichkolwiek towarzystw zależne jest od zezwolenia kierownika szkoły lub jego zastępcy;
9. uczniowie winni oddawać swoim nauczycielom lub członkom Rady nadzorczej należny szacunek.

§ 11.

Pracodawcy nieprzestrzegający przepisów zawartych w §§ 7 i 8 oraz uczniowie wykraczający przeciw postanowieniom zawartym w § 10 niniejszego statutu, ulegają karze na mocy rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) względnie ustawy z dnia 2 lipca 1924 r. w przedmiocie pracy młodocianych i kobiet (Dz. U. R. P. Nr. 65 poz. 636).

Za wykroczenia mniejszej wagi, przysługuje kierownikowi prawo nakładania na ucznia kary dyscyplinarnej nagany, oraz doniesienia do rodziców winnego ucznia, jego wychowawcy lub mistrza względnie szefa.

§ 12.

Statut niniejszy nabiera mocy obowiązującej z dniem ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

53.

Ogłoszenie
Wójta na obwód Taszewo

z dnia 18 stycznia 1932 r.

o unieważnieniu tabliczki rowerowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubioną tabliczkę rowerową Świecie Nr. 7458.

Nr. VIII 13.

Wójt:

(—) Erdmański.

54.

Ogłoszenie
Wójta na obwód Poledno

z dnia 19 stycznia 1932 r.

o unieważnieniu kart rowerowych.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubioną kartę rowerową Nr. 41/29, wystawioną na nazwisko Kurta Riezinga z Korytowa powiatu świeckiego oraz kartę rowerową Nr. 22/29, wystawioną na nazwisko Fritza Riezinga z Korytowa powiatu świeckiego.

Wójt:

(—) Kamrowski.

55.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Stara Kiszewa

z dnia 11 stycznia 1932 r.

zawierające statut miejscowy publicznej szkoły dokształcającej zawodowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam poniższy statut zatwierdzony dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 24 grudnia 1931 r. Nr. PH IV 3180.

Nr. 2.

Sołtys:

(—) Łącki.

Statut miejscowy publicznej szkoły dokształcającej zawodowej w Starej Kiszewie.

Na mocy ustawy o pracy młodocianych i kobiet z dnia 2 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 65 poz. 636), rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z Min. W. R. i O. P. z dnia 31 grudnia 1924 r. (Dz.U.R.P. z 1925 r. Nr. 4 poz. 40) oraz rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) po wysłuchaniu zainteresowanych kół, a mianowicie pracodawców i pracobiorców za zgodą Rady gminnej postanawia się co następuje:

§ 1.

Tworzy się publiczną szkołę dokształcającą zawodową w Starej Kiszewie powiatu kościerskiego.

Obwód szkoły dokształcającej obejmuje gminy Stara Kiszewa, Chwarzno, Pałubin, Czerniki, Stare Polaszki, Konarzyny, Chwarzenko, Wilczebłoto, Nowe Polaszki i Zamek Kiszewski.

Wszyscy stale zamieszkali lub zatrudnieni w wyżej wymienionym obwodzie bez względu na płeć młodociani robotnicy zwykli, oraz fabryczni, chłopcy do posyłek, kelnerzy, stróże domowi, uczniowie przemysłowi i kupieccy i t. d., którzy podlegają obowiązkowi szkolnemu w myśl ustawy o pracy młodocianych i kobiet do 18 lat życia oraz wszyscy uczniowie rzemieślniczy, których obowiązek uczęszczania do szkoły normuje rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie przemysłowem niezależnie od ich wieku obowiązani są do uczęszczania na naukę do omawianej szkoły.

Uczniowie chodzą także do szkoły w czasie ich próby, bezrobocia, zmiany terminu lub warsztatu pracy i t. p.

Wszyscy uczniowie są zobowiązani do brania udziału w obchodach i wieczornicach, urządzanych przez szkołę.

Prawny obowiązek uczęszczania do szkoły zaczyna się z chwilą rozpoczęcia pracy lub nauki zawodowej.

§ 3.

Od przymusowego uczęszczania do szkoły dokształcającej wolni są ci, którzy przystępując do pracy zawodowej mogą udowodnić świadectwami posiadanie wykształcenia, uznanego przez państwowe władze szkolne za równowartościowe z wykształceniem, jakie daje ukończenie publicznej szkoły dokształcającej, albo ci, którzy w czasie pracy zawodowej uczęszczają do cechowej lub innej szkoły zawodowej, uznanej przez władze państwowe za równorzędną ze szkołą dokształcającą.

Od przymusowego uczęszczania do szkoły dokształcającej również mogą zwolnić władze szkolne tych pracowników, którzy z powodu ułomności fizycznych lub umysłowych nie są zdolni do pobierania wspólnej nauki w szkole.

§ 4.

Pracownicy, którzy według niniejszego statutu nie podlegają obowiązkowi uczęszczania do szkoły dokształcającej w Starej Kiszewie mogą być na własne życzenie do szkoły przyjęci, wnoszą jednakowoż opłatę szkolną w wysokości ustalonej przez Radę nadzorczą szkoły dokształcającej. Opłatę szkolną ustala się od ucznia 20 zł (dwadzieścia zł) rocznie.

Uczniowie ci składają pisemną deklarację, podpisaną też przez opiekunów, na podstawie której podlegają wszystkim przepisom i rygorom szkolnym narówni z innymi uczniami szkoły, aż do chwili zgłoszenia wystąpienia ze szkoły.

Paragraf ten dotyczy w całości uczniów zatrudnionych w miejscowościach, leżących poza obwodem szkoły dokształcającej w Starej Kiszewie.

§ 5.

Rada nadzorcza publicznej szkoły dokształcającej składa się z:

1. Burmistrza (sołtysa lub wójta) gminy, w której szkoła jest położona;
2. Powiatowego Inspektora Szkolnego;
3. jednego lub dwóch członków Rad gminnych należących do gminy związkowej szkolnej;

4. dwóch pracodawców;
5. kierownika szkoły dokształcającej.

Radę nadzorczą zatwierdza Kurator Okręgu Szkolnego na 3 lata.

§ 6.

Rodzice i opiekunowie winni dbać o regularne uczęszczanie uczniów do szkoły dokształcającej.

§ 7.

Pracodawcy winni pracowników swoich podległych obowiązkowi uczęszczania do szkoły dokształcającej w myśl § 2 zgłosić do szkoły w przeciągu 6 dni i zapewnić im czas na umycie i przebranie się oraz dbać o punktualne i regularne uczęszczanie ich do szkoły.

O zmianie, względnie opuszczeniu dotychczasowego przedsiębiorstwa przez pracowników obowiązanych do uczęszczania do szkoły, winien pracodawca donieść w przeciągu 3 dni kierownikowi szkoły.

§ 8.

Pracodawca winien powiadomić kierownika szkoły w przeciągu 3 dni o chorobie ucznia, jeżeli z jej powodu musi uczeń opuścić lekcje. Zwolnienie ucznia z jednej godziny lub na czas dłuższy może nastąpić z bardzo ważnych powodów i na uzasadniony wniosek pracodawcy do kierownika szkoły. Wniosek powinien pracodawca przedstawić tak wcześnie, aby kierownik mógł porozumieć się z Radą nadzorczą szkoły.

§ 9.

Nauka w publicznej szkole dokształcającej zawodowej odbywa się w dnie powszednie, w ilości godzin wyznaczonych przez władze szkolne. Nauka wieczorna nie może trwać dłużej niż do godziny 20.

§ 10.

Celem przeprowadzenia regularnego uczęszczania do publicznej szkoły dokształcającej zawodowej, przestrzegania odpowiedniego porządku oraz należytego zachowania się uczniów w szkole wydaje się następujące postanowienia:

1. uczniowie szkoły dokształcającej winni punktualnie stawić się na naukę do szkoły;
2. kierownik względnie jego zastępca mogą uniewinnić nieobecność ucznia w szkole, o ile uznają powód spóźnienia lub całkowitego opuszczenia lekcji za słuszny;
3. potrzebne pomoce naukowe, książki, zeszyty i t. d. obowiązani są uczniowie sami kupować i przynosić je do szkoły;
4. uczniowie powinni stosować się do regulaminu szkolnego;
5. uczniowie winni przychodzić do szkoły czysto umyci i porządnie ubrani;
6. zachowanie uczniów w szkole powinno być beznaganne. Uczniowie powinni wystrzegać się wszelkich krzyków i hałasów przeszkadzających nauce i pracy w szkole. Zbrudzone, uszkodzone lub zniszczone przez ucznia środki naukowe, należące do szkoły, odnawia się względnie kupuje na koszt winnego ucznia wzgl. winnych uczniów;
7. palenie papierosów tak w szkole, jak i na drodze do szkoły lub ze szkoły jest zakazane. Również zakazane są wszelkie hałaśliwe wybryki w drodze do szkoły i ze szkoły. Zakazuje się także używanie napojów alkoholowych;
8. zrzeszanie się w towarzystwa lub należenie do jakichkolwiek towarzystw zależne jest od zezwolenia kierownika szkoły lub jego zastępcy;
9. uczniowie winni oddawać swoim nauczycielom lub członkom Rady Nadzorczej, należny im szacunek.

§ 11.

Pracodawcy nieprzestrzegający przepisów zawartych w §§ 7 i 8 oraz uczniowie wykraczający przeciw postanowieniom zawartym w § 10 niniejszego statutu, ulegaja karom na mocy rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) względnie ustawy z dnia 2 lipca 1924 r. w przedmiocie pracy młodocianych i kobiet (Dz. U. R. P. Nr. 65 poz. 636).

Za wykroczenia mniejszej wagi, przysługuje kierownikowi prawo nakładania na ucznia kary dyscyplinarnej nagany, oraz doniesienia do rodziców winnego ucznia, jego wychowawcy lub mistrza względnie szefa.

§ 12.

Statut niniejszy nabiera mocy obowiązującej z dniem ogłoszenia go w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

56.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Łężyce

z dnia 14 stycznia 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 22, wystawiony dnia 28 maja 1929 r. na nazwisko Tekli Szenbek, urodzonej dnia 28 maja 1881 r.

Nr. 184.

Sołtys:
(—) Roszczynialski.

57.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Rychława

z dnia 15 stycznia 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam skradziony dowód osobisty Nr. 39, wystawiony dnia 1 września 1922 r., na nazwisko Bolesława Mańkowskiego, urodzonego dnia 3 czerwca 1897 r. w Leśnej Jani powiatu gniewskiego.

Nr. 13.

Sołtys:

(—) Kleina.

58.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Przodkowo

z dnia 19 stycznia 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 252/30 wystawiony przez Sołtysa gminy Staniszewo dnia 9 września 1930 r., na nazwisko Jana Dembskiego, urodzonego dnia 20 października 1872 r. w Piefensee (Niemcy).

Nr. 38.

Sołtys:

(—) Ptach.

59.

RUCH SŁUŻBOWY.

A. W resorcie Ministerstwa Rolnictwa.

I. W obrębie Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Przyjęci:

Szczepan Kaliszewski, praktykant leśny z wynagrodzeniem w/g. XII st. sł. do nadl. Wysoka z dniem 30 listopada 1931 r.

Edmund Kunowski, prakt. leśny z wynagrodz. w/g. XII st. sł. do nadl. Konstancjewo z dniem 1 grudnia 1931 r.

Leon Radomski, prakt. leśny z wynagrodz. w/g. XII st. sł. do nadl. Góra z dniem 1 grudnia 1931 r.

Jan Wojciechowski, prakt. leśny z wynagrodzeniem w/g. XII st. sł. do nadl. Wawrzynowo z dniem 3 grudnia 1931 r.

Albin Kaczmarek, prakt. leśny z wynagrodzeniem w/g. XII st. sł. do nadl. Lipusz z dniem 17 grudnia 1931 r.

Stanisław Rachwał, prakt. leśny z wynagrodzeniem w/g. XII st. sł. do nadl. Lubichowo z dniem 19 grudnia 1931 r.

Kazimierz Konieczny, prakt. leśny z wynagrodz. w/g. XII st. sł. do nadl. Ruda z dniem 22 grudnia 1931 r.

Przeniesieni:

Jan Bodych, leśniczy w XI st. sł. z nadl. Lubichowo, leśn. Karczemka, z dniem 6 listopada 1931 r. do nadl. Kościerzyna, leśn. Ludwikowo na własną prośbę.

Franciszek Pryk, leśniczy w XI st. sł. z leśn. Beśnica, z dniem 27 listopada 1931 r. do leśn. Borek w obrębie nadl. Ruda.

Władysław Lipski, prowiz. podleśniczy w XII st. sł. z nadl. Ruda, z dniem 27 listopada

1931 r. do leśn. Beśnica w temże nadl. z poleceniem pełnienia obow. leśniczego.

Witold Bielowski, prowiz. adjunkt leś. p. o. leśniczego w VIII st. sł. z nadl. Wysoka, leśn. Sarnidwór, z dniem 1 grudnia 1931 r. do nadl. Hel z powierzeniem kierownictwa tegoż nadleśnictwa.

Antoni Rekowski, prakt. leśny p. o. leśnicz. z wynagrodz. w/g. XII gr. up. z nadl. Mirachowo, leśn. Kamienna Góra, z dniem 1 grudnia 1931 r. do nadl. Dębowo, leśn. Wisła.

Jan Matys, prow. st. gajowy w XVI st. sł. z nadl. Gniewowo, z dniem 2 grudnia 1931 r. do nadl. Chylonja na własną prośbę.

Inż. Wacław Tomaszewski, prowiz. nadleśniczy w VIII st. sł. z nadl. Hel, z dniem 3 grudnia 1931 r. do nadl. Błędno.

Stefan Ziętek, leśniczy w X st. sł. z nadl. Ruda, leśn. Borek, z dniem 4 grudnia 1931 r. do nadl. Wysoka, leśn. Sarnidwór.

Zbigniew Walter, prowiz. nadleśniczy w VIII st. sł. z nadl. Błędno, z dniem 5 grudnia 1931 r. do nadl. Kostkowo.

Bronisław Łepek, leśniczy w XI st. sł. z nadl. Wejherowo, leśn. Rekowo, z dniem 14 grudnia 1931 r. do nadl. Drewniaczki, leśn. Czarne, na własną prośbę.

Kazimierz Duniewicz, leśniczy w X st. sł. z nadl. Turza Wielka D. L. P. we Lwowie, z dniem 30 grudnia 1931 r. do nadl. Wejherowo, leśnictwa Tempcz.

Zwolniony:

Wacław Nawrocki, prowiz. podleśniczy w kancel. w XI st. sł. w nadl. Błędno, z dniem 31 grudnia 1931 r. na własną prośbę.

II. W Dyrekcji Lasów Państwowych w Bydgoszczy na obszarze województwa pomorskiego.

Przyjęci:

German Szarżyński, w charakterze praktykanta leśnego w XII st. sł. do nadleśnictwa Wierchlas z dniem 10 października 1931 r.

Józef Rogacki, w charakterze praktykanta leśnego w XII st. sł. do nadleśnictwa Osie z dniem 26 października 1931 r.

Bogusław Świgoń, w charakterze praktykanta leśnego w XII st. sł. do nadleśnictwa Warlubie, z dniem 14 października 1931 r.

Edward Mysona, w charakterze praktykanta leśnego w XII st .sł. do nadleśnictwa Szarłata z dniem 12 października 1931 r.

Tadeusz Wypyszyński, w charakterze praktykanta leśnego w XII st. sł. do nadleśnictwa Lutówko, z dniem 12 października 1931 r.

Przeniesieni:

Inż. Wacław Syski, nadleśniczy z zastrzeżeniem usuwalności w VII st. sł. z nadleśnictwa Świt do nadleśnictwa Cierpiszewo z zachowaniem dotychczasowego charakteru i stosunku służbowego oraz grupy uposażenia z dniem 24 września 1931 r.

Inż. Aleksander Janicki, prowizoryczny adjunkt leśny w VIII st. sł. z nadleśnictwa Rytel do nadleśnictwa Świt i mianowany do odwołania (prowizorycznie) nadleśniczym w dotychczasowym VIII stopniu służbowym z dniem 24 września 1931 r.

Stanisław Kasprzak, praktykant leśny w XII st. sł. z nadleśnictwa Zamrzenica do nadleśnictwa Grabowno z dniem 20 listopada 1931 r.

Juljan Jasieński, praktykant leśny w XII st. sł. z nadleśnictwa Grabowno do nadleśnictwa Zamrzenica z dniem 20 listopada 1931 r.

Franciszek Świerczek, praktykant leśny XII st. sł. z nadleśnictwa Warlubie do nadleśnictwa Dąbrowa z zachowaniem dotychczasowego stopnia, charakteru i stosunku służbowego, z poruczeniem pełnienia obowiązków leśniczego leśnictwa Kotówka z dniem 28 listopada 1931 r.

Teofil Włoch, leśniczy biur. z zastrzeżeniem usuwalności w X st. sł. z nadleśnictwa Świt do nadleśnictwa Solec z zachowaniem dotychczasowego stopnia, charakteru i stosunku służbowego z dniem 28 grudnia 1931 r.

Marjan Bernaczek, praktykant leśny w XII st. sł. p. o. leśniczego biurowego z nadleśnictwa Wierzchlas do nadleśnictwa Świt z zachowaniem dotychczasowego stopnia, charakteru i stosunku służbowego z poruczeniem pełnienia obowiązków leśniczego biurowego z dniem 28 grudnia 1931 r.

Jan Madaler, leśniczy biur. z zastrzeżeniem usuwalności w X st. sł. z nadleśnictwa Przewodnik do nadleśnictwa Szarłata z zachowaniem dotychczasowego stopnia, charakteru i stosunku służbowego z dniem 28 grudnia 1931 r.

Zbigniew Żychliński, praktykant leśny w XII st. sł. z nadleśnictwa Leszyce do nadleśnictwa Wierzchlas z zachowaniem dotychczasowego stopnia, charakteru i stosunku służbowego z poruczeniem pełnienia obowiązków leśniczego biurowego z dniem 29 grudnia 1931 r.

Kazimierz Jahuta, praktykant leśny w XII st. sł. z nadleśnictwa Sarniagóra do nadleśnictwa Przewodnik z zachowaniem dotychczasowego stopnia, charakteru i stosunku służbowego z poruczeniem pełnienia obowiązków leśniczego biurowego z dniem 29 grudnia 1931 r.

Inż. Tadeusz Truszkowski, nadleśniczy z zastrzeżeniem w VII st. sł. z nadleśnictwa

Czersk, do nadleśnictwa Paruszowice Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie z zachowaniem dotychczasowego stopnia, charakteru i stosunku służbowego z dniem 5 grudnia 1931 r.

Inż. Adolf, Prymus, prowizoryczny referendarz w VIII st. sł. z Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie do nadleśnictwa Czersk Dyrekcji Lasów Państwowych w Bydgoszczy na stanowisko nadleśniczego z zachowaniem dotychczasowego stopnia i stosunku służbowego z dniem 5 grudnia 1931 r.

Powołany do służby wojskowej:

Juljan Rogoziński, praktykant leśny w XII st. sł. w nadleśnictwie Klosnowo, z dniem 31 października **1931 r.**

Zwolniony:

Kazimierz Tomaszkiewicz, leśniczy z zastrzeżeniem usuwalności w X st. sł. w nadleśnictwie Dąbrowa, z dniem 30 listopada 1931 r.

Zmarł:

Jan Kalinowski, werkmistrz z zastrzeżeniem usuwalności w XI st. sł. w wyłuszczarni nasion w nadleśnictwie Klosnowo w dniu 13 listopada 1931 r.

B. W resorcie Ministerstwa Sprawiedliwości.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Toruniu.

Przyjęci:

Leon Makowiecki, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Toruniu.

Karol Handtke, jako bezpłatny aplikant do Sądu Grodzkiego w Toruniu.

Mianowani:

Dr. Kazimierz Karakulski, sędzia Sądu Grodzkiego w Toruniu, sędzią Sądu Okręgowego w Toruniu.

Wiktor Kindlarski, naczelnik Sądu Grodzkiego w Starogardzie, sędzią Sądu Okręgowego w Starogardzie.

Włodzimierz Tarczyński, sędzia okręgowy śledczy w Grudziądzu, sędzią Sądu Okręgowego w Grudziądzu.

Zygmunt Łubkowski, wiceprokurator Sądu Okręgowego w Wilnie, sędzią Sądu Okręgowego w Toruniu.

Dr. Tadeusz Piziewicz, wiceprokurator Sądu Okręgowego w Toruniu, sędzią Sądu Okręgowego w Toruniu.

Lubomir Święcicki, sędzia Sądu Grodzkiego w Starogardzie, naczelnikiem tegoż Sądu.

Czesław Wisłocki, sędzia Sądu Grodzkiego w Kartuzach, naczelnikiem tegoż Sądu.

Juljan Stanisław Waszkowski, kontr. urzędnik Dyrekcji K. P. w Katowicach, sędzią Sądu Grodzkiego w Lubawie.

Wawrzyniec Smolski, wiceprokurator Sądu Okręgowego w Tarnopolu, sędzią Sądu Grodzkiego w Wąbrzeźnie.

Jan Ornass, asesor sądowy w Brodnicy, sędzią Sądu Grodzkiego w Brodnicy.

Ludwik Salicki, asesor sądowy w Grudziądzu, sędzią Sądu Grodzkiego w Grudziądzu.

Antoni Romel-Czarnecki, asesor sądowy w Grudziądzu, sędzią Sądu Grodzkiego w Grudziądzu.

Dr. Włodzimierz Kaczmarczyk, asesor sądowy w Kościerzynie, sędzią Sądu Grodzkiego w Grudziądzu.

Paweł Konitzer, asesor sądowy w Chojnicach, sędzią Sądu Grodzkiego w Chojnicach.

Kazimierz Wierzbicki, asesor sądowy w Starogardzie, sędzią Sądu Grodzkiego w Starogardzie.

Tadeusz Balewski, asesor sądowy w Gniewie, sędzią Sadu Grodzkiego w Chełmży.

Bronisław Rundt, egz. aplikant w Sądzie Grodzkim w Wejherowie, asesorem sądowym w Gniewie.

Stanisław Czajkowski, egz. aplikant sądowy w Tucholi, asesorem sądowym w Tucholi.

Antoni Jerke, adjunkt kanc. w IX st. sł. w Sądzie Okręgowym w Toruniu, sekretarzem sądowym.

Marja Rychlewska, prakt. na stan. III kategorji w Sądzie Grodzkim w Toruniu, prow. kancelistką.

Zwolnieni:

Franciszek Rocławski, sędzia Sądu Okręgowego w Toruniu, zwolniony z dniem 31 grudnia 1931 r.

Kazimierz Kaniewski, sędzia Sądu Okręgowego w Toruniu, zwolniony z dniem 31 grudnia 1931 r.

Bohdan Stasiński, sedzia Sądu Okregowego w Grudziądzu, zwolniony z dniem 31 grudnia 1931 r.

Andrzej Oleksyn, sedzia Sądu Grodzkiego w Starogardzie, zwolniony z dniem 31 grudnia 1931 r.

Bolesław Firyn, sędzia Sadu Grodzkiego w Chełmnie, zwolniony z dniem 31 grudnia 1931 r.

Marjan Jurek, kancelista Sądu Okręgowego w Toruniu, zwolniony z dniem 31 grudnia 1931 r.

Emil Zieliński, kancel. Sądu Apelacyjnego w Toruniu, zwolniony z dniem 31 grudnia 1931 r.

Leonard Magulewski, kancel. Sądu Grodzkiego w Chełmży, zwolniony z dniem 31 grudnia 1931 r.

60.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Pokrzydowie powiatu brodnickiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Pokrzydowo tom I b wykaz L. 30, na imię Aleksandra Cybulskiego, kupca z Brodnicy, zostanie w drodze egzekucji dnia 30 marca 1932 r., o godz. 9 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 40.

Na nieruchomości znajduje się młyn motorowy, dom mieszkalny, obora z chlewem i kuźnia. Obszar wynosi 0.55.67 ha. Czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wynosi 2,36 talarów, roczna wartość użytkowa lokali przemysłowych jako podstawa wymiaru podatku budynkowego wynosi 396 mk, domu zaś mieszkalnego 135 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 października 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 37/30.

Brodnica, dnia 7 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Sławęcinie powiatu chojnickiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Sławęcin tom XI, karta 241, na imię rolnika Maksymiljana Milewskiego w Sławęcinie, zostanie w drodze egzekucji dnia 22 marca 1932 r., o godz. 11 przed południ. na miejscu w Sławęcinie w restauracji p. Bralla, wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem.

Nieruchomość Sławęcin karta 241 jest nieruchomością zabudowana (dobra rentowe) położona w gminie Sławecin a) dom mieszkalny, b) chlew, c) kuchnia do paszy, d) stodoła, w wielkości 21,36,00 ha. z czystem dochodem grutowym 57,13 talarów, wartość użytkowa budynków 135 mk. Matrykuła art. 227, ks. podatku budynkowego 130.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 marca 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast

do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 4/30.

Chojnice, dnia 12 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Rytlu powiatu chojnickiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Rytel, karta 61, na imię żony piekarza Marty Galikowskiej, ul. Żakowska, zostanie w drodze egzekucji dnia 24 marca 1932 r., o godz. 11 przed południ. na miejscu w Rytlu w restauracji p. Pozorskiego, wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem.

Nieruchomość Rytel karta 61 jest zabudowaną nieruchomością, położoną w gminie Rytel, składającą się z: a) dom mieszkalny (oberża) z podwórzem i ogrodem domowym, b) obora z chlewem, c) stodoła z chlewem, d) pastwisko i rola o obszarze 27 ar. 50 m^2 z czystem dochodem gruntowym 0,13 talarów i użytkiem budynkowym 264 marek, mapa 1 parcele 360/117, 361/131a, 362/133. Matrykuła art. 42. Księga podatku budynkowego Nr. 47.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Rytel k 61 dnia 28 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 39/31.

Chojnice, dnia 16 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomości położone w Działdowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Działdowo wykazy 776 i 1002, na imię Wilhelma Bannascha, mistrza stolarskiego w Działdowie, zostaną dnia 22 kwietnia 1932 o godz. 10 w drodze egzekucji wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 25.

Nieruchomość Działdowo wykaz 776 składa się z roli obszaru 56,42 arów, parcele N-ry 1827/447, 1828/447 do 1829/447 do 1829/447 do 1831/447 do 1832/447 do 1832/447 do 1833/447 do 1834/447 do 1834/447 do 1835/447 do 1835/447 do 1836/447 do 1836/447 do 1837/447 do 1838/447 i 1839/447, karta mapy 5, obrębu Działdowo; czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 767 matrykuły na kwotę 3,54 talarów.

Nieruchomość Działdowo, wykaz 1002 składa się z podwórza i roli o obszarze 21,19 arów; parcele N-ry 1779/447, 1830/447 i do 1831/447 karta mapy 5 obrębu Działdowo; czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 999 matrykuły na 0,53 talarów; roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 358 f. g. na 2000 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 czerwca 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 2/30.

Działdowo, dnia 14 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Gdyni i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gdynia k. 144,

na imię Cecylji Szykowskiej, z domu Frost wdowy w Gdyni, zostanie w drodze egzekucji dnia 21 marca 1932 r., o godz. 10 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 33.

Nieruchomość ta położona w pobliżu morza o obszarze 2 ha 55 a 32 m^2 składa się z roli, nieużytków, drogi, podwórza a ponadto obejmuje Dom Kuracyjny z podwórzem i ogrodem, Nr. 95 ks. pod budynk. pod a) pralni pod b) podjazd pod c) chlew z przybudowaną szopą pod d) ustęp pod e).

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Gdyni k. 144 dnia 13 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sadowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna

7 K 38/31.

Gdynia, dnia 9 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Idealna połowa nieruchomości położona w Gdyni i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gdynia tom XV wykaz 299, na imię Edmunda Matuszkiewicza, zostanie w drodze egzekucji dnia 25 marca 1932 o godz. 10 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 33.

Nieruchomość ta o łącznym obszar 7 a 99 m^2, położona przy ul. Świętojańskiej składa się z parcel 2346/82 etc. 2347/82 etc. Nr. mapy 1.

Wezwanie o wpis wzmianki przetargowej wpłynęło do tut. Wydziału hipotecznego 17 kwietnia 1930 r.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 maja 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

7 K 2/30

Gdynia, dnia 14 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomości położone w Grudziądzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Grudziądz tom X karta 433, tom 31 karta 1073, tom 31 karta 1074 o powierzchni 0,10,93 ha. oraz 600 mk. wartości użytkowej, względnie 0,3,29 ha. jako i 320 mk. wartości użytkowej względnie 0,7,59 ha. oraz 3,600 mk. wartości użytkowej, na imię Władysława Zwolińskiego i Jana Gronwalda, obaj z Grudziądza jako właściciele jawnej spółki Wł. Zwoliński i Ska w Grudziądzu, po połowie wpisanych, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 17 marca 1932 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 stycznia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wno-

szenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 1/31.

Grudziądz, dnia 11 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Grudziądzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grudziądz tom XXVIII karta 975 o powierzchni 0,10,94 ha oraz 4545 marek wartości użytkowej, na imię zamężnej Marji Czerwińskiej z domu Kamińska z Grudziądza, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 23 marca 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 29 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 36/31.

Grudziądz, dnia 13 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomość położona w Bielsku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bielsk tom V karta 80, na imię oberżysty Oskara Sohnel i tegoż żony Marty z domu Trenkel, zostanie w drodze egzekucji dnia 12 maja 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej odznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Termin do przetargu dnia 28 stycznia 1932 r. uchyla się, gdyż ogłoszenie nastąpiło nieformalnie.

Nieruchomość zapisana pod liczbą 2 spisu gruntów, stanowi dom mieszkalny i oberża z podwórzem i ogrodem, salę taneczną, stajnię z oborą i stodołą, remizą przy szosie do Chełmonia wielkości ogólnej 2,10,45 ha o czystym dochodzie do podatku gruntowego 10,59 talarów i wartości użytkowej do podatku budynkowego 544 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 sierpnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast

do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 13/31.

Kowalewo, dnia 20 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Jeleniu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Jeleń karta 155, na imię Józefiny Senickiej, ur. Czajkowskiej, żony Jana Senickiego z Narzymia powiatu działdowskiego, zostanie dnia 23 marca 1932 r., o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg w drodze postępowania egzekucyjnego w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 39.

Nieruchomość nosi oznaczenie wybudowanie i składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i stodołą oraz roli z parcel 690/232, 233, 236, 237, 238, 239, 240 o obszarze 1,94,00 ha. Czysty dochód 1,70 talarów, kwota podatku gruntowego 0,49 mk. Nieruchomość jest zapisana pod Nr. 39 księgi podatku budynkowego i pod Nr. 122 matrykuły podatku gruntowego. Roczna wartość użytkowa mieszkania 45 mk., roczna kwota podatku budynkowego 1,80 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 stycznia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 3/31.

Lidzbark, dnia 15 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomość położona w Sugajnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Sugajno karta 6, na imię rolnika Władysława Dombrowskiego w Sugajnie, który żyje z Walerją ur. Marcinkowską w ogólnej małżeńskiej wspólności majątkowej, zostanie dnia 6 kwietnia 1932 r. o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg w drodze postępowania egzekucyjnego w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 39.

Nieruchomość jest zapisana pod Nr. 29 księgi podatku budynkowego oraz pod Nr. 6 matrykuły podatku gruntowego i składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, stajni z oborą i świniarnią, chlewu i stodoły oraz roli z parcel 45, 44, 42, 43 o łącznej powierzchni 7,56,10 ha., czysty dochód 7,31 talarów, kwota podatku gruntowego 2,10 mk. Roczna wartość użytkowa mieszkania 45 mk., roczna kwota podatku budynkowego 1,80 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 kwietnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 4/31.

Lidzbark, dnia 20 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

12. Nieruchomość położona w Czarnocinie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czarnocin karta 112, na imię Jana Gralli i Marji z Michnów Grallowej, zostanie w drodze egze-

kucji dnia 15 kwietnia 1932 o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 11.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z oberżą, podwórzem i ogrodem, stodoły, stajniami oraz roli. Roczna wartość użytkowa zabudowań wynosi 306 złotych. Bliższe szczegóły wynikają z aktów tutejszego Sądu, które można przejrzeć w sekretarjacie.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej 9 kwietnia 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 30/30.

Skarszewy, dnia 29 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

13. Nieruchomość położona w Jeziercach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Jezierce karta 33 na imię Franciszka Pawła Ottona Kuchenbeckera w Jeziercach, zostanie w drodze egzekucji dnia 29 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 11.

Nieruchomość jest włością rentową w wielkości 15,09,82 ha. o 39,73 tal. czystym dochodzie i o 105 mk. wartości użtkowej budynków. Bliższe dane są do wglądu w sekretarjacie tut. Sądu.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 czerwca 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sadowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 8/30.

Skarszewy, dnia 31 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

14. Nieruchomość położona w Skarszewach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Skarszewy karta 18 na imię Leona Chajewskiego ze Skarszew, zostanie w drodze egzekucji dnia 22 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 11.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego i handlowego, podwórza, stajni i przybudówki, piekarni oraz roli. Roczna wartość użytkowa wynosi 898 marek. Bliższe szczegóły wynikają z aktów tut. Sądu, które można przejrzeć w sekretarjacie.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 maja 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostana wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 6/31.

Skarszewy, dnia 29 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

15. Nieruchomość położona w Osowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Osowo wykaz 157, zabudowana zagroda obszaru 10,45,60 ha, czysty dochód 1,58 tal., podatek gruntowy 45 fenigów, wartość użytkowa 24 marek, na imię Wincentego Bajora, zostanie w drodze egzekucji dnia 16 kwietnia 1932 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 19 czerwca 1931 r.

2 K 25/31.

Starogard, dnia 5 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

16. Nieruchomość położona w Piecach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Piece karta 16 B zabudowana zagroda obszaru 14,32,83 ha, czysty dochód 7,18 tal., podatek gruntowy 2,07 mk., wartość użytkowa 75 mk.

Piece karta 35 obszaru 41,10 arów, czysty dochód 48 setnich, podatek gruntowy 14 fenigów.

Piece karta 91 obszaru 4,82,10 ha, czysty dochód 5,48 tal., podatek gruntowy 1,59 mk.

Piece karta 95 obszaru 25,50 arów, czysty dochód 20 setnich, podatek gruntowy 6 fenigów na imię Franciszki Dąbrowskiej, Marjanny Bąk, Teofila Dąbrowskiego, Marty Ossowskiej, Jana Dąbrowskiego, Pawła Dąbrowskiego i Jakobiny Dąbrowskiej, zostanie celem zniesienia wspólności dnia 23 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 października 1931 r.

2 K. 52/31.

Starogard, dnia 5 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

17. Nieruchomość położona w Kaliskach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kaliska wykaz 211 oberża zabudowana obszaru 14,65 arów, roczna wartość użytkowa 636 marek, na imię Stanisława Baranowskiego, zostanie w drodze egzekucji dnia 16 kwietnia 1932 r. o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 marca 1931 r.

2 K 17/31.

Starogard, dnia 5 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

18. Nieruchomość położona w Borzechowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Borzechowo karta 107, zabudowana zagroda o obszarze 4,42,60 ha, czysty dochód 6,84 tal., podatek gruntowy 1,94 mk., roczna wartość użytkowa 75 mk., na imię Leona i Dominiki Żygowskich jako współwłaściciele po połowie, zostanie w drodze egzekucji dnia 7 maja 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 25 sierpnia 1931 r.

2 K 44/31.

Starogard, dnia 19 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

19. Nieruchomość położona w Borzechowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Borzechowo karta 27 zabudowana zagroda obszaru 22,55,88 ha, czysty dochód 41,24 tal., podatek gruntowy 11,72 mk., roczna wartość użytkowa 90 marek.

Borzechowo karta 87 zabudowana zagroda obszaru 23,94 arów, czysty dochód 61 setnich,

podatek gruntowy 17 fenigów, roczna wartość użytkowa 295 marek, na imię Bolesława Piłata, zostanie w drodze egzekucji dnia 2 kwietnia 1932 r. o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 września 1930 r.

2 K 36/30.

Starogard, dnia 21 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

20. Nieruchomość położona w Trzosowie i Bytonji i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Trzosowo karta 4, zabudowana zagroda obszaru 4,37,60 ha, czysty dochód 1,69 tal., podatek gruntowy 48 fenigów, roczna wartość użytkowa 36 marek. Bytonja karta 31 obszaru 70,20 arów, czysty dochód 30 setnich, podatek gruntowy 9 fenigów. Bytonja karta 204, obszaru 55,60 arów, czysty dochód 28 setnich, podatek gruntowy 8 fenigów, na imię Karoliny Podgórskiej, zostanie w drodze egzekucji dnia 23 kwietnia 1932 r. o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 lipca 1931 r.

2 K 2/31.

Starogard, dnia 21 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

21. Nieruchomość położona w Dąbrówce powiatu tczewskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Dąbrówka tom 2 k. 28, na imię Michała Zajączkowskiego w ⅔ częściach i Stanisława Kozakowskiego w ⅓ części, zostanie w drodze egzekucji odnośnie do ⅔ części Michała Zajączkowskiego dnia 17 marca 1932 r. o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 2

Nieruchomość ta obejmuje rolę i łąkę przy granicy z obrębem Szpęgawa o obszarze 27,51,09 ha, zapisana w matrykule podatku gruntowego 40 z parcelami 267/113 i 268/114. Czysty dochód wynosi 91,39 tal., podatek gruntowy 25,53 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 kwietnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 12/30.

Tczew, dnia 12 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

22. Nieruchomość położona w Szpęgawie powiatu tczewskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Szpęgawa tom III karta Nr. 1, na imię Michała Zajączkowskiego w ⅔ częściach i Stanisława Kozakowskiego w ⅓ części, zostanie w drodze egzekucji odnośnie do ⅔ części Michała Zajączkowskiego dnia 17 marca 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 2.

Nieruchomość ta obejmuje rolę, łąki i podwórza o obszarze 75,77,20 ha i jest zapisana w matrykule podatku gruntowego Nr. 1.

Na nieruchomość tę składają się 47 parcel, wyszczególnionych w wyciągu z matrykuły podatku gruntowego, do którego się odsyła.

Czysty dochód wynosi 312,41 tal., podatek gruntowy 89,73 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 8 maja 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nieza-

stosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 18/29.

Tczew, dnia 9 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

23. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Św. Jerzego 54, stanowiąca dom mieszkalny o rocznej wartości użytkowej mieszkania 350 mk. oraz ogród i rolę obszaru 46,98 ar. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń, Nowe Chełmińskie Przedmieście karta 21/22, na imię Kazimierza Pisarka z Torunia, zostanie w drodze egzekucji dnia 7 kwietnia 1932 r. o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 14 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego sie żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 64/31.

Toruń, dnia 18 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

24. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Bielańskiej, rola o powierzchni 51 a 58 m² i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bielany karta 93, na imię Anny z Salaberów Dąbrowskiej, zostanie w drodze egzekucji dnia 25 marca 1932 r. o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 71/31.

Toruń, dnia 29 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

25. Nieruchomość położona w Podgórzu przy ul. Głównej Nr. 18 stanowiącą dom mieszkalny, stodołę i chlew o rocznej wartości użytkowej budynków 675 mk. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Podgórz karta 279, na imię kupca Jana Serafina, zostanie w drodze egzekucji dnia 18 marca 1932 r. o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 45/31.

Toruń, dnia 29 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

26. Nieruchomość położona w Pruszczu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Pruszcz tom V wykaz L. 120, na imię Stefana Jankowskiego, zostanie w drodze egzekucji dnia 23 marca 1932 r. o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Nieruchomość składa się z młyna i tartaku, domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem, 3 chlewów, owczarni, kuźni, 3 stodół, sieczkarni oraz roli, łąki, wody lasu i pastwiska o obszarze 190,15,81 ha przy 475,31 talarach czystego dochodu gruntowego i 2068 mk. wartości użytkowej budynkowej. Nr. matrykuły art. 17 Nr. 16 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 31/31.

Tuchola, dnia 1 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

27. Nieruchomość położona w Tucholi i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Tuchola karta 151, na imię Franciszki Janeczkowskiej ur. Wienckowskiej, zostanie w drodze egzekucji dnia 16 marca 1932 r. o godz. 9 przed południem wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, chlewa, szopy i podwórza o obszarze 0,21,90 ha przy 1,176 mk. wartości użytkowej budynkowej. Nr. matrykuły art. 172, Nr. 360 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty

nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 29/31.

Tuchola, dnia 12 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

28. Nieruchomość położona w Miłoszewie powiatu morskiego zap. w księdze wieczystej Miłoszewo k. 61 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu przymusowym zapisana w księdze gruntowej na imię 1) rolnika Konstantego Krassowskiego z Miłoszewa powiatu morskiego, 2) majora sztabu gen. Józefa Biernackiego z Warszawy, zostanie co do połowy Konstantego Krassowskiego w drodze egzekucji dnia 7 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 13.

Opis: Nieruchomość Miłoszewo k. 61 składa się z domu mieszkalnego, zabudowań folwarcznych, fabryki krochmalu i cegielni o rocznej wartości użytkowej 1458 mk., podatek budynkowy wynosi 52,20 mk. oraz roli o łącznej powierzchni 567 ha 23 a 45 m., czysty dochód 780,44 talarów, podatek gruntowy 223,42 mk. Powyższe dane na podstawie wyciągu z matrykuły podatku budynkowego i gruntowego Urzędu Katastralnego w Wejherowie. Dalszych wyjaśnień udziela sekretarjat tutejszego Sądu pokój Nr. 10.

Wmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4 kwietnia 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 4/30.

Wejherowo, dnia 20 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

29. Nieruchomość położona w Małym Donimierzu powiatu morskiego zapisana w księdze wieczystej M. Donimierz L. 9 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu przymusowym zapisana w księdze gruntowej na imię małżonków Jana i Klary z domu Bużan Wieckim do ogólnej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji dnia 1 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie kój Nr. 13.

Opis: Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, stodoły o rocznej wartości użytkowej 18 mk. i 11 ha 37 a 42 m² roli, czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 1,47 talarów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 16/31.

Wejherowo, dnia 5 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

30. Nieruchomość położona w Miłoszewie powiatu morskiego, zapisana w księdze wieczystej Miłoszewo k. 61 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu przymusowym zapisana w księdze gruntowej na imię 1) rolnika Konstantego Krassowskiego z Miłoszewa powiatu morskiego, 2) majora sztabu gener. Józefa Biernackiego z Warszawy, zostanie co do połowy Józefa Biernackiego w drodze egzekucji dnia 7 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 13.

Opis: Nieruchomość Miłoszewo karta 61 składa się z domu mieszkalnego, zabudowań folwarcznych, fabryki krochmalu i cegielni o rocznej wartości użytkowej 1458 mk. podatek budynkowy wynosi 52,20 mk. oraz roli o łącznej powierzchni 567 ha 23 a 45 mk., czysty dochód 780,44 talarów, podatek gruntowy 223,42 mk. Powyższe dano na podstawie wyciągu z matrykuły podatku budynkowego i gruntowego Urzędu Katastralnego w Wejherowie. Dalszych wyjaśnień udziela sekretarjat tutejszego Sądu pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna

1 K 41/31.

Wejherowo, dnia 20 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

b) postępowania upadłościowe.

1. Postępowanie upadłościowe co do majątku Wł. Majewskiego Grudziądz, ul. Mickiewicza 21, po przeprowadzeniu terminu końcowego znosi się.

3 N 2/26.

Grudziądz, dnia 21 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

2 W sprawie upadłościowej nad majątkiem Stanisława Grossa z Grudziądza wyznacza się termin końcowy na dzień 11 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem pokój Nr. 2.

3 N 10/27.

Grudziądz, dnia 13 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Co do majątku Rochusa Piechowskiego, kupca w Kościerzynie, wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 9 stycznia 1932 r. o godz. 12 przed południem postępowanie upadłościowe, ponieważ uwiarygodnił swoją niewypłacalność.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Dr. Wysockiego w Kościerzynie.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 17 lutego 1932 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 9 lutego 1932 r. o godz. 12 przed południem,

zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 25 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 15 lutego 1932 r. donieśli zarządcy masy, o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

3 N 1/32.

Sąd Grodzki.

4. Co do majątku kupca Klemensa Przeradzkiego z Lubawy wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 12 stycznia 1932 r. o godz. 12 w południe postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się Jana Kelcha z Lubawy.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 18 lutego 1932 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 24 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 9 marca 1932 r. o godz. 10 przed południem.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 9 marca 1932 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

1 N 1/32.

Lubawa, dnia 12 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. W sprawie odroczenia wypłat kupcowi Ambrożemu Konkelowi w Pucku odbędzie się termin do rozpatrzenia sprawy w Sądzie Grodzkim w Pucku pokój Nr. 6, dnia 4 lutego 1932 r. godz. 10, celem udzielenia sądowi wyjaśnienia.

Puck, dnia 13 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Nad firmą Komierowskie Zakłady Przemysłowe w Komierowie właściciel Tomasz Komierowski, wdraża się postępowanie o zapobieganiu upadłości w myśl rozporządzenia z dnia 6 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. poz. 244) na przeciąg 3 miesięcy.

Nadzorcą sądowym mianuje się Łucjana Prądzyńskiego, właściciela ziemskiego w Skarpach pow. Sępolno oraz Adama Brzeskiego, adwokata w Bydgoszczy.

3 N 5/31.

Sępolno, dnia 14 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. Nad firmą „Rolnik“ w Sępolnie, Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa z ogr. odp. w Sępolnie, wdraża się postępowanie o zapobieganiu upadłości w myśl rozporządzenia z dnia 6 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. poz. 244) na przeciąg 3 miesięcy.

Nadzorcami sądowymi mianuje się Antoniego Konopczyńskiego, kupca z Sępolna oraz Ottona Milewskiego, urzędnika ze Sępolna.

3 N 3/31.

Sępolno, dnia 18 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. W sprawie upadłości Józefa Mączkowskiego, termin do badania zgłoszonych wierzytelności wyznacza się na dzień 4 marca 1932 r. godz. 11 w podpisanym Sądzie pokój Nr. 7.

5 N 21/29.

Toruń, dnia 16 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. W sprawie upadłości firmy T. Kalinowski w Toruniu, właścicielka Marja Kalinowska, zwołuje się zebranie wierzycieli w niżej podpisanym Sądzie na dzień 15 marca 1932 r. o godz. 11,30 pokój Nr. 7.

Porządek dzienny: dodatkowe badanie wierzytelności, sprawa przyznania zasiłku dla dłużniczki, powzięcie uchwały w sprawie łącznego prowadzenia postępowania upadłościowego ze sprawą upadłości co do spadku po Teofilu Kalinowskim, ostatnio zamieszkałym w Toruniu 5 N. 2/32 i ewent. połączenia obu spraw, sprawozdanie zarządcy masy, ewent. zmiana osoby zarządcy masy upadłościowej.

5 N 29/29.

Toruń, dnia 19 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Na wniosek spadkobierców po zmarłym dnia 13 lutego 1931 r. ś. p. Eugenjuszu Zumbachu, wdowy Haliny Zumbachowej i jej nieletnich dzieci Jana, Włodzimierza, Witolda, Stefana Marjana i Krystyny Marji Zumbachów, zaprowadza się po myśli § 1981 kc. zarząd spadku na majętności Bobrowo, powiatu brodnickiego oraz wszelkiemi do spadku należącemi przedmiotami i prawami.

2 VI 55/31.

Brodnica, dnia 4 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. Wdowa Helena Herzberg, ur. Bolz, zamieszkała w Linde, pow. Preussisch Friedland (Prusy Wschodnie), zastąpiona przez adwokata Chudzińskiego w Brodnicy, wniosła o wywołanie rzekomo zagubionej książeczki oszczędnościowej Nr. 19728 Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu brodnickiego w Brodnicy, opiewającej na kwotę 568 zł., wystawionej dla Heleny Herzberg.

Posiadacza książeczki wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym, który wyznacza się przed Sądem podpisanym na dzień 20 maja 1932 r. godzina 12 pokój 68, zgłosił swe prawa i przedłożył książeczkę oszczędnościową pod rygorem uznania tej książeczki za nieważną.

3 F 8/31.

Brodnica, dnia 4 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Ziemianin Wincenty Kosiński z Brodnicy, zastąpiony przez adwokata Reitera w Brodnicy, wniósł o umorzenie zaginionego blanko-weksla, zaopatrzonego w opłatę stemplową dla sumy wekslowej do 1000 zł. oraz w podpisy Stanisława Wawrowskiego ze Mszana jako akceptanta, Andrzeja Rzyskiego z Pustej Dąbrówki jako wystawcy, oraz tegoż Rzyskiego i Stankowskiego Zygmunta z Brodnicy jako żyrantów, pozatem niewypełnionego.

Posiadacza weksla wzywa się, by w ciągu dni sześćdziesięciu od dnia ogłoszenia niniejszego wywołania, najpóźniej w terminie, który wyznacza się na dzień 20 kwietnia 1932 godzina 12 pokój Nr. 68 zgłosił swe prawa i okazał Sądowi weksel, w przeciwnym bowiem razie będzie uznany za pozbawiony mocy prawnej.

III 5/31.

Brodnica, dnia 12 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. Wyrokiem wykluczającym podpisanego Sądu z dnia 12 listopada 1931 pozbawiono mocy list hipoteczny hipoteki na kwotę 3900 mk. wpisaną w oddziale III nieruchomości Działdowo karta 568 pod poz. 11 na rzecz kupca Henryka Mendelsohna w Insterburgu.

3 F 9/31.

Działdowo, dnia 17 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

5. 1) Lina Woźniańska wdowa, 2) jej dzieci: a) Herbert Woźniański, b) Elfrieda Woźniańska, c) Ina Woźniańska, d) Mira Woźniańska w Berlinie W. 30 Aschaffenburgerstr. L. 13, wszyscy jako spadkobiercy po Maksie Woźniańskim. 2 a) i b) zastąpieni przez Linę Woźniańską jako ich pełnomocniczkę, 2 c) i d) zastąpieni i działający przez matkę Linę Woźniańską jako ich pełnomocniczkę, 2 c) i zastąpioną przez adwokata Dra Weselika w Działdowie, postawili wniosek na wywołanie listu gruntowego na dług gruntowy w kwocie 6.000 mk. niemieckich, zapisany na rzecz kupca Maksa Woźniańskiego w Iłowie na nieruchomościach Iłowo karty 171 i 234 w oddziale III pod Nr. 2 wzgl. 1 b).

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 1 czerwca 1932, przed południem o godz. 9 w podpisanym Sądzie (pokój L. 25) odbyć się mającym swoje prawa zgłosił i dokument ten przedło-

żył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

3 F 12/31.

Działdowo, dnia 15 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Skarb Państwa (Dyrekcja kolei Państwowych w Gdańsku) działająca przez Prokuratorję Generalną Rz. P. Oddział w Poznaniu, wystąpił ze skargą przeciw, 1) Karolowi Friederici, 2) jego żonie Laura Friederici, obojgu zamieszkałym dawniej w Tuszewie, powiat Grudziądz, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanym, z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

1) hipotekę zapisaną na rzecz powoda w księdze wieczystej Tuszewo karta 78 w dziale III pod Nr. 1 w kwocie 4200 mkn. oraz wierzytelność osobistą zabezpieczoną powyższą hipoteką przerachowuje się na 4563,62 złote, słownie: cztery tysiące pięćset sześćdziesiąt trzy złote 62 grosze. Kwota ta stanowi nowy kapitał, który oprocentowuje się począwszy od 1 stycznia 1925 r. po 4% rocznie, z czego 1% idzie na amortyzację;

2) hipotekę zapisaną na rzecz powoda w księdze wieczystej Tuszewo karta 78 w dziale III pod Nr. 2 w kwocie 900 mkn. oraz wierzytelność osobistą zabezpieczoną tą hipoteką przerachowuje się na 123.85 zł. słownie: sto dwadzieścia trzy złote 85 groszy;

3) pozwani ponoszą koszta sporu i wzywa się pozwanych Karola i Laure Friederici do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy Wydział Cywilny w Grudziadzu na dzień 13 maja 1932 r. godz. 9 pokój 27 z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej jako zastępcę. Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

4 O 164/31.

Grudziądz, dnia 31 października 1931 r.

Sąd Okręgowy — Wydział Cywilny.

7. Małgorzata Berg ur. Kelch z Bratwina powiatu świeckiego, zastąpiona przez adwokata Szychowskiego w Grudziądzu, wystąpiła z wnioskiem o wywołanie listu hipotecznego opiewającego na hipotekę zapisaną w księdze wieczystej Mniszek karta 92 pow. Świecie, w dziale III pod liczbą 6 w kwocie 2300 mkn z 5% odsetkami na rzecz wnioskodawczyni.

Posiadacza listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym na dzień 19 maja 1932 godz. 10 w niżej podpisanym sądzie pokój Nr. 18 zgłosił swe prawa i przedłożył dokument w przeciwnym bowiem razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy prawnej.

3 F 12/31.

Grudziądz, dnia 26 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

8. Joanna Wilhelmina (Minna) Weinhold w Dreźnie w Niemczech, działająca przez kuratora Roberta Fischera w Dreźnie, zastąpionego przez adwokatów Foegego i Roszaka, w Grudziądzu, wniosła o wywołanie listu hipotecznego na kwotę 15.000 mkn. z odsetkami zahipotekowanych na rzecz wnioskodawczyni w księdze gruntowej Grudziądz karta 802 w dziale III pod Nr. 8.

Posiadacza listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym na dzień 19 maja 1932 o godz. 10 przed poł. pokój Nr. 18 w niżej oznaczonym sądzie zgłosił prawa swe i przedłożył dokumenty, w przeciwnym bowiem razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy prawnej.

3 F 6/31.

Grudziądz, dnia 19 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

9. W sprawie wywoławczej Gerharda Ewerta w Grudziądzu ul. Toruńska 37, Sąd Grodzki w Grudziądzu przez sędziego grodzkiego Rozwadowskiego orzekł:

I. List hipoteczny, odnoszący się do hipoteki w kwocie 30.000 mkn. (trzydzieści tysięcy mk. niem.) z odsetkami, zaintabulowanej na nieruchomości, zapisanej w ks. gruntowej Grudziądz karta 1267 pod poz. 5 działu: III-go na rzecz rolnika Gerharda Ewerta w Grudziądzu — uznaje się za pozbawiony mocy prawnej.

II. Koszta postępowania ponosi wnioskodawca.

3 F 27/30.

Sąd Grodzki.

10. W sprawie Komunalnego Banku Kredytowego w Poznaniu, powoda, zastąpionego przez Prokuratorję Generalną Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Poznaniu, przeciwko spadkobiercom po Juljuszu i Wilhelminie urodz. Rauschenberger Geyerach (Gayer): 1) inżynier Waldemar Geyer nieznanego miejsca zamieszkania, 2) Landmesser Johannes Geyer, nieznanego miejsca zamieszkania powód wniósł skargę z wnioskiem na zasądzenie pozwanych aby co do następujących kwot: a) 58,24 zł. wraz z 10% odsetkami za zwłokę, a mianowicie od zł. 14,56 od 1. 7. 1929, zł 14,56 od 1. 1. 1930, zł. 14,56 od 1. 7. 1930, zł. 14,56 od 1. 1. 1931, b) 5,96 wraz z 10% odsetkami za zwłokę od dnia 1. 7. 1929, c) 5,96 wraz z 10% odsetkami za zwlokę od dnia 1. 1. 1930, d) 5,96 wraz z 10% odsetkami za zwłokę od dnia 1. 7. 1930, e) 5,96 wraz z 10% odsetkami za zwłokę od dnia 1. I. 1931, f) 5,86 wraz z 10% odsetkami za zwłokę od dnia 1. 7. 1929, g) 5,87 wraz z 10% odsetkami za zwłokę od dnia 1. 1. 1930, h) 5,86 wraz z 10% odsetkami za zwłokę od dnia 1. 7. 1930, i) 5,87 wraz z 10% odsetkami za zwłokę od dnia 1. 1. 1931, j) 12.50, k) 655,50 wraz z 10% odsetkami za zwłokę od dnia 1. I. 1931. Sa. zł. 773,54. poddali się egzekucji dla powoda w nieruchomość Fijwo tom 1 karta 27 z prawami hipoteki zapisanej w dziale III pod Nr 15. II. Pozwani ponoszą koszta sporu. III. Wyrok jest tymczasowo wykonalny, ewtl, za zabezpieczeniem. Powód pozywa pozwanych do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Grodzkim w Lubawie pokój 5 na termin w dniu 5 kwietnia 1932 o godz. 9 przed połud. wzywając ich równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika dopuszczonego przed wymienionym Sądem.

W celu publicznego doręczenia, ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi. Czasokres do wdania się w spór oznacza się na 4 tygodnie.

2 C 279/31.

Lubawa, dnia 14 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

11. Mina Brach, niezamężna z Gdańska Fischlergasse 28, zastąpiona przez pełnomocnika Czesława Krausego w Pucku, postawiła wniosek na wywołanie listu hipotecznego odnośnie do hipoteki w wysokości 10,000 mk., z procentami na nieruchomości Puck wykaz L. 92 w dziale III Nr. 20 na rzecz Miny Brach z Gdańska. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 25 sierpnia 1932 r. przed południem o godzinie 10 w podpisanym Sądzie pokój 6 odbyć się mającym swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

2 F 6/31.

Puck, dnia 9 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

12. Marja Magnus z domu Arendt wdowa w Berlinie — Langwitz Viktoriastrasse 21, zastąpionej przez adwokata Rozczynialskiego i Pawłowskiego w Gdyni, postawiła wniosek na wywołanie listu hipotecznego odnośnie do hipoteki w wysokości 1,550 marek niemieckich z procentami na nieruchomościach Brudzewo wykaz L. 46 i Smolno wykaz L. 67 w oddziale III Nr. 4 wzgl. 7 na rzecz Marji Magnus z domu Arendt w Berlinie.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 25 sierpnia 1932 r. przed południem o godzinie 10 w podpisanym Sądzie pokój 6 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

2 F 3/31.

Puck, dnia 9 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

13. Wyrokiem wykłuczającym z dnia 25 września 1931 r. wykluczono ze swymi prawami wierzycieli hipotek zapisanych w dziale III księgi gruntowej Koźmin karta 34 pod Nr. 1 na rzecz Jana, Piotra i Katarzyny Borzyszkowskich po 32.11.11¾ talarów, a na rzecz Józefiny, Pawła i Katarzyny po 26.06.02 talarów z 5% odsetkami rocznie.

3 F 7/30.

Skarszewy, dnia 25 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

14. Małżonkowie Emilja i Leopold Bayer w Sartawicach, zapisani właściciele nieruchomości Czaple karta 34 stawili wniosek na wywołanie wierzycieli hipotecznych hipoteki zapisanej w dziale III pod Nr. 2 księgi gruntowej Czaple karta 34 w kwocie 562,50 marek z tytułu reszty ceny kupna z 5% odsetkami od 26. 5. 75 na rzecz Augusty Fenske ur. Amling. Wierzycieli uprawnionych wzywa się by najpóźniej na terminie w dniu 1 maja 1932 r.

w południe godz. 12 w podpisanym Sądzie pokój l. 12 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosili, w przeciwnym bowiem razie nastąpi wykluczenie ich praw.

3 F 12/30.

Świecie, dnia 4 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

15. W sprawie wywoławczej Eustazego i Władysławy małżonków Manikowskich z Świecia. Sąd Grodzki w Świeciu, przez sędziego grodzkiego Prelińskiego orzekł: List hipoteczny, opiewający na resztującą kwotę 2000 marek wystawiony dla pożyczki zapisanej w księdze wieczystej Świecie karta 304 w dziale III pod Nr. 6 na kwotę 2000 marek na rzecz Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu świeckiego w Świeciu uznaje się za pozbawiony mocy prawnej.

Sąd Grodzki.

16. W sprawie wywoławczej Genowefy Janikowskiej z Lniana pow. Świecie Sąd Grodzki w Świeciu, przez sędziego grodzkiego Prelińskiego orzekł: Unieważnia się książeczkę oszczędnościową Nr. 375 Banku Gospodarstwa Krajowego w Bydgoszczy wystawioną na nazwisko Genowefy Janikowskiej z Lnianka na kwotę 515,50 złotych.

3 F 6/31.

Sąd Grodzki.

17. Rolnicy Wojciech Józef i Marjanna małżonkowie Kuzimscy z Osia stawili wniosek o wywołanie wierzycieli hipotecznych Macieja Poleschka i Elżbiety Poleschka co do zapisanych na rzecz ich w księdze gruntowej realności Osie karta 793 pod Nr. III w dziale II prawo czerpania wody z rowu, dla wierzycieli i inwentarza, oraz co do zapisanego prawa drogowego na rzecz wyżej wymienionych wierzycieli, oraz co do zapisanego na rzecz Elżbiety Poleschkowej, zamężna Stefan Spichalski prawa drogowego, w dziale II pod Nr. 4. Dalej o wywołanie wierzyciela hipotecznego Ignaca Romanowskiego z Osia co do zapisanych na rzecz jego w dziale III pod Nr. II lit. c) spadku po rodzicach w kwocie 100 mk. Uprawnionych wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 1 maja 1932 r. godz. 12 w podpisanym Sądzie pokój 12 odbyć się mającym swoje prawa zgłosili, w przeciwnym razie nastąpi wykluczenie ich praw.

3 F 15/30.

Świecie, dnia 8 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

18. Czesława Jundziłło urodzona Załęska, zapisana właścicielka nieruchomości Nowe Chełmińskie Przedmieście k. 89 wniosła o wykluczenie uprawnionych rzeczowo: 1) Karola Engelhardta, 2) spadkobierców Albertyny Engelhardt ur. Kossmann a) Dr. Emilji Lehmann ur. Fischer, b) Klary Fischer, c) Maksa Fischera, d) Laury Fischer, e) Karola Engelhardta, f) Alberta, Ernesta, Edwarda Fischera, g) Adolfa Engelhardta z ich prawem wpisanem na nieruchomości Nowe Chełmińskie Przedmieście, karta 89 w dziale II pod 1 b). Wyżej wymienionych względnie ich spadkobierców wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 4 kwietnia 1932 r. godzina 12 w podpisanym Sądzie pokój Nr. 11 odbyć się mającym, swe prawa zgłosili, w przeciwnym razie nastąpi wykluczenie uprawnionych z ich prawem.

6 F 22/30.

Toruń, dnia 9 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

19. W sprawie rolnika Józefa Curleja z Zelgna powiatu toruńskiego powoda, zastąpionego przez adwokata Dr. Strzyżowskiego z Chełmży, przeciw rolnikowi Wilhelmowi Lüddecke, dawniej w Zelgnie, obecnie nieznanego miejsca pobytu pozwanemu wniósł powód dnia 17 listopada 1931 r. przed tut. Sądem Okręgowym w Toruniu, skargę z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy i wydanie następującego orzeczenia: 1) Zasądza się pozwanego na powzdanie powodowi nieruchomości Zelgno karta 10. 2) Koszty sporu ponosi pozwany. Na skutek tej skargi wyznaczono termin do ustnej rozprawy na dzień 11 kwietnia 1932 r. o godz. 10 przed I. 4 Wydziałem Cywilnym tutejszego Sądu Okręgowego sala Nr. 19. na który to powód pozywa pozwanego z wezwaniem by tenże obrał sobie do zastępstwa adwokata dopuszczonego do wykonywania swego zawodu przed Sądami Ziem Zachodnich.

Niniejszy wyciąg ze skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia.

I 4 O 241/31.

Toruń, dnia 19 stycznia 1932 r.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

20. W sprawie firmy „Robur", Związek Kopalń Górnośląskich, spółka z ograniczoną poręką w likwidacji w Katowicach ul. Powstańców 49, zastąpiona przez likwidatorów dyrektorów Dr. Stanisława Wachowiaka i Jerzego Kramstyk w Katowicach, powódki, pełnomocnik procesowy adwokat Mielcarzewicz w Toruniu, przeciw kupcowi Janowi Jakubowskiemu dawniej w Brodnicy obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanemu wniosła powódka dnia 17 grudnia 1931 r. do tut. Sądu Okręgowego skargę z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy i wydanie następującego orzeczenia: I. Pozwanego zasądza się na zapłacenie powódce 18.000 zł. z 10% odsetkami od 1 października 1928 r. II. Koszta sporu ponosi pozwany. III. Wyrok jest tymczasowo wykonalny za złożeniem zabezpieczenia.

Na podstawie tej skargi wyznaczono termin do ustnej rozprawy na dzień 7 kwietnia 1932 r. o godz. 9 przed tut. Sądem Okręgowym, sala 25, na który to powódka pozywa pozwanego z tem by do swego zastępstwa obrał adwokata uprawnionego do występowania przed Sądami Ziem Zachodnich.

Powyższy wyciąg ze skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia.

II O 95/31.

Toruń, dnia 19 stycznia 1932 r.

II. Wydział Handlowy Sądu Okręgowego.

---

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 293 wpisano dziś: Małżonkowie Stefan Winiarski mistrz blacharski w Golubiu i Helena z domu Dejewska umową z dnia 15 stycznia 1932 wykluczyli prawo zarządu i pobierania użytków męża do zastrzeżonego mienia żony.

Mienie zastrzeżone stanowią następujące przedmioty: 1 leżanka, 1 kanapa, 1 maszyna do szycia, 1 biurko męskie, 2 zegary ścienne, 1 zegarek budzik, 2 zegarki kieszonkowe z łańcuszkami, 3 stoły, 1 stół kuchenny, 2 lustra, 2 piece żelazne z rurami, 2 szafy kuchenne, 2 szafy do rzeczy, 10 krzeseł, 5 łóżek z materacami i pościelą, 1 umywalka, 2 nocne stoliki, 5 obrazów, 5 kap na łóżka, 5 par firan, 1 kredens, 18 koszul męskich i damskich, 6 kalesonów, 3 koszule wierzchnie, 6 powleczeń na pościel, 6 prześcieradeł, 4 obrusy na stół, 3 ubrania męskie, 2 płaszcze męskie, 1 futro, 3 pary obuwia, 4 lampy elektryczne, 2 lampy do nafty, 1 maszyna do prania, 80 ctr. węgla, 4 mtr. drzewa, 2 wanny kąpielowe, 1 maszyna do wykrążenia i do odginania blachy, 1 maszyna do zwijania blachy, 1 sztanca do żelaza, 1 maszyna do wytłoczenia blachy, 1 maszyna do ślufowania, 2 śrubsztaki, 1 kuźnia polowa, 3 lampy benzynowe, 3 rowery męskie, 2 skrzynki blachy białej, 18 arkuszy blachy cynkowej i czarnej, 1 wóz, 1 bryczka. 1 wózek ręczny, 1 sztucer, 1 teszyng 9 mm.

Golub, dnia 15 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 314, dnia 8 stycznia 1932 wpisano, iż rolnik Leon i Zofja z domu Siewert małżonkowie Żywiccy z Wiczlina kontraktem notarjalnym z dnia 12 grudnia 1931 ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów prawa cywilnego.

Sąd Grodzki w Gdyni.

3. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych Nr. 1679 wpisano: Rolnik Damazy Keński i żona jego Leokadja urodz. Aleksandrowicz z Jeglji kontraktem notarjalnym z dnia 30 maja 1930 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 11 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

4. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych Nr. 1178 wpisano: Małżonkowie Bronisław i Leokadja z Fiałkowskich Tuszyńscy z Łążyna kontraktem sądowym z dnia 24 kwietnia 1931 r. znieśli istniejącą dotychczas ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 21 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

5. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych Nr. 1565 zapisano: Małżonkowie Józef Filarski i żona Amalja urodz. Kalinowska z Złotowa kontraktem sądowym z dnia 4 lutego 1931 r. umówili zupełny rozdział majątkowy.

Lubawa, dnia 27 czerwca 1931 r.

Sąd Grodzki.

6. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 213, że małżonkowie Antoni Hoppe i Marta z d. Behrendt, rolnicy w Płociczu uchylili kontraktem z dnia 18 listopada 1931 ogólną wspólność majątkową.

Sępolno, dnia 30 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

7. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 778, że małżonkowie Kazimierz Dworzański sekwestrator skarbowy i tegoż żona Wanda z d. Knut w Sępolnie, zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 9 stycznia 1932 rozdział majątkowy.

Sępolno, dnia 15 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 368: Dzierżawca majątku Eryk Wadehn i jego żona Erna urodz. Niack z Godziszewa powiatu tczewskiego. Umową notarjalną z dnia 1 grudnia 1922 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszej wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków.

Tczew, dnia 9 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 369: Władysław Koschmider, przemysłowiec kominiarski z Subków powiatu tczewskiego i Marta z domu Rajska. Na podstawie umowy z dnia 16 marca 1931 r. zaprowadzono zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania przez męża.

Tczew, dnia 14 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

e) zapisy w rejestrze handlowym.

Do rejestru handlowego A. pod Nr. 177 wpisano. Firma „Marja Żmijewska", właścicielką firmy jest Marja Żmijewska, żona kupca w Lubawie.

Przedmiotem przedsiębiorstwa jest sprzedaż towarów galanterji i towarów krótkich męskich i damskich.

Lubawa, dnia 26 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

---

f) zapisy w rejestrze stowarzyszeń.

1. W rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 6 wpisano stowarzyszenie Klub Myśliwski „Hubertus" Tow. zap. z siedzibą w Lidzbarku. Statut został utworzony dnia 3 grudnia 1931 r. W skład zarządu stowarzyszenia wchodzi:

a) Wilhelm Blank, przemysłowiec w Lidzbarku, jako prezes;

b) Władysław Waleszkowski, puszkarz w Lidzbarku, jako wiceprezes;

c) Jan Rogowski, urzędnik państwowy w Lidzbarku, jako sekretarz;

d) Aleksy Lipski, kupiec w Lidzbarku, jako zastępca sekretarza;

e) Brunon Meyka, kupiec w Lidzbarku, jako skarbnik.

Lidzbark, dnia 28 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń pod L. 8 wpisano dziś Klub Łowiecki w Pucku. Statut ustalono dnia 11 lipca 1931 r.

Sprawami towarzystwa zarządza walne zgromadzenie i zarząd.

Do zakresu czynności walnego zgromadzenia należy:

a) wybieranie zarządu,
b) sprawy dzierżawienia terenów polowania,
c) dbanie by polowania odbywały się prawidłowo oraz ogólny nadzór nad gospodarką budżetową i gospodarczą i likwidacji klubu. Do zakresu działania zarządu należy:
a) sprawy wykonawcze odnośnie do powyższych punktów jak również kierowanie akcją finansową i przyjmowania członków.

Zarząd: Jan B. Gajdus, prezes; Ignacy Wrese, wiceprezes; Stefan Kryński, porucznik — sekretarz; Józef Miedzianowski, zastępca sekretarza; Franciszek Krzebietke, skarbnik; Baczyński, porucznik — ławnik; Antoni Miotk, drugi ławnik. Członkowie komisji rewizyjnej porucznik Szalewicz i sierżant Henryk Wiechciński, wszyscy z Pucka.

Puck, dnia 9 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń wpisano pod Nr. 142: Związek Reemigrantów i Optantów Rzeczypospolitej Polskiej w Toruniu. Statut uchwalono na Walnem zebraniu dnia 20 września 1931 r.

Toruń, dnia 7 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. W tutejszym rejestrze przy stowarzyszeniu Pomorskiego Towarzystwa Opieki moralnej nad dziewczętami i kobietami w Toruniu wpisano, że uchwałami walnych zebrań z 14 października 1931 r. i 30 października 1931 r. zostało stowarzyszenie rozwiązane i jest w stanie likwidacji. Likwidatorami wybrano: Drową Swinarską, Drową Kaczyńską, Drową Kozłowską, Drową Trzaskową, Dr. Kozłowskiego, Dr. Kaczyńskiego, Dr. Trzaskę.

Toruń, dnia 12 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

1. Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Zygmunt Sokołowski, zamieszkały w Wejherowie, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. Warszawa IV.

2. Józef Dzienisz, zamieszkały w Chylonji, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr 620794.

3. Bronisław Erdmański, zamieszkały w Chełmnie, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej.

4. Franciszek Emil Koniecki zamieszkały w Pigży powiatu toruńskiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wystawionej przez P. K. U. Toruń.

5. Elżbieta Felska, zamieszkała w Junkrowach powiatu kościerskiego, zgłasza spalenie się dowodów tożsamości koni Serja A numery 613965 i 613966.

6. Przełożony obszaru dworskiego w Kowrozie powiatu toruńskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 713247, wystawionego na nazwisko Leona Feldta w Kowrozie.

7. Wójt obwodu Falęcin, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 669917, wystawionego na nazwisko Emila Dirkhoffa w Zegartowicach wsi.

8. Stanisław Wałdowski, zamieszkały w Gołcewie powiatu kartuskiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej, wystawionej przez 86 p. p.

9. Józef Dąbrowski, zamieszkały w Sztoprowej Hucie powiatu kościerskiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej, wydanej przez P. K. U. w Kościerzynie.

10. Sołtys gminy Srebrniki powiatu wąbrzeskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 692100, wystawionego na nazwisko Feliksa Bolta, zamieszkałego w Srebrnikach powiatu wąbrzeskiego.
11. Robert Tomiczek, zamieszkały w Grudziądzu, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Królewskiej Hucie.
12. Marcin Czystowski, zamieszkały w Funce powiatu chojnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 694631.
13. Michał Siudowski, zamieszkały w Trzcianie powiatu wąbrzeskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja D Nr. 946450.

2. Ogłoszenie
Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Dekretem z dnia 5 stycznia 1932 r. Nr. 247 M. P. Dyrekcja Lasów Państwowych zaprowadziła na majątku państwowym Małżewko powiatu tczewskiego, dzierżawionego przez Seweryna Sobierajskiego, z dniem 8 stycznia 1932 r. przymusowy zarząd administracyjny. Sekwestratorem mianowany został Feliks Esden-Tempski z Rębargu powiatu starogardzkiego.

Dyrektor:
(—) Lorkiewicz.

3. Komunikat
Ministerstwa Robót Publicznych
o egzaminach mierniczych przysięgłych.

W myśl § 26 rozporządzenia z dnia 26 lutego 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 203) zawiadamia się, że egzaminy na mierniczych przysięgłych w terminie wiosennym b. r. odbędą się dla kandydatów, przynależnych pod względem terytorjalnym do Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie, w kwietniu br. Bliższe szczegóły jak termin, lokal i godzina rozpoczęcia egzaminu będą podane pisemnie każdemu poszczególnemu zgłoszonemu i dopuszczonemu do egzaminu kandydatowi.

Równocześnie przypomina się, że w myśl § 7 na wstępie powołanego rozporządzenia kandydaci, którzy pragną być dopuszczeni do egzaminu w terminie wiosennym, winni złożyć w ciągu lutego b. r. na ręce Sekretarza Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie, ul. Chałubińskiego 4 (Wydział Pomiarowy M. R. P.) należycie udokumentowane podanie (§ 8 wspomnianego wyżej rozporządzenia) oraz pokwitowanie wpłaconej taksy egzaminacyjnej (konto P. K. O. Nr. 30491).

Tam też można nabyć wykaz ustaw, rozporządzeń i przepisów wymaganych przy egzaminie.

Warszawa, w styczniu 1932 r.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego": Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń, tel. 87.
Prenumerata: za rok 18,— zł, za kwartał 5,— zł. Cena niniejszego numeru 75 gr.
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S. A. w Toruniu.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.